

К вопросу о создании методического объединения центральных библиотек Российской академии наук

Аннотация. Рассматривается развитие библиотечной системы Российской академии наук (РАН). Отсутствие координации деятельности центральных научных библиотек, ныне входящих в структуру Минобрнауки России, негативно сказывается на качестве информационно-библиотечного обеспечения научных исследований. С целью повышения его эффективности, учитывая перспективы участия библиотек в создании Единого цифрового пространства научных знаний, предлагается восстановить систему взаимодействия центральных библиотек и библиотечно-информационных подразделений научных учреждений, а в перспективе подключить к ней и вузовские библиотеки. В качестве первого шага в этом направлении предлагается создать методическое объединение центральных научных библиотек и координационный совет. Эти предложения были изложены авторами на заседании секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек XXV Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации (Петрозаводск, 2021) и получили одобрение участников.

Ключевые слова: Российская академия наук, реформирование науки, учреждения науки, реструктуризация, региональные научные центры РАН, региональные отделения, региональные библиотечные системы, центральные научные библиотеки, координация деятельности, информационное обеспечение науки.

Библиографическая ссылка. Артемьева Е.Б., Каленов Н.Е., Трескова П.П. К вопросу о создании методического объединения центральных библиотек Российской академии наук // Информационные ресурсы России. 2021. № 5. С. 7-16.

Экономические, социальные и политические трансформации, происходившие в стране, значительно повлияли на развитие библиотек Российской академии наук (РАН). 27 сентября 2013 г., как известно, был принят Федеральный закон № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1]. Одновременно Указом Президента РФ № 735 было создано Федеральное агентство научных организаций (ФАНО России), в подчинение которого Распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. были переданы все научные учреждения, ранее входившие в структуру РАН [2], что ознаменовало начало реформирования науки. Следующий этап реорганизации начался, когда ФАНО России было ликвидировано, и все, ранее подчинявшееся ему организации, в том числе научные библиотеки, Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1293-р от 27 июня 2018 г. [3] были переданы в структуру Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (далее Минобрнауки России).

Российская академия наук, преобразованная в Федеральное государственное бюджетное учреждение, в настоящее время осуществляет научно-методическое руководство деятельностью учреждений науки, входящих в состав Минобрнауки России, включающее участие в формировании государственных заданий и экспертизу научных отчетов.

Функционировавшая в течение более 50 лет структура библиотек научно-исследовательских учреждений (НИУ) РАН включала шесть централи-

зованных библиотечных систем (ЦБС) - две отраслевых и четыре региональных (см., напр., [4]). Отраслевую ЦБС, объединяющую библиотеки НИУ естественно-научного профиля, возглавляла Библиотека по естественным наукам (БЕН) РАН, а отраслевую ЦБС, объединяющую библиотеки НИУ РАН гуманитарного и общественного направлений, - Институт научной информации по общественным наукам

АРТЕМЬЕВА Елена Борисовна -

доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, заведующая отделом научно-исследовательской и методической работы,

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН).

Адрес: 630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

КАЛЕНОВ Николай Евгеньевич -

доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник, Межведомственный суперкомпьютерный центр Российской академии наук (МСЦ РАН).

Адрес: 119991, г. Москва, Ленинский просп., 32а
e-mail: nekalenov@mail.ru

ТРЕСКОВА Полина Прокопьевна -

кандидат педагогических наук, директор, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН).

Адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, 22/20
e-mail: treskova@cbibl.uran.ru

(ИНИОН) РАН, Фундаментальная библиотека. К региональным относились: система библиотек РАН Санкт-Петербургского региона, возглавляемая Библиотекой Российской академии наук (БАН); система библиотек Сибирского отделения (СО) РАН, возглавляемая Государственной публичной научно-технической библиотекой СО РАН (ГПНТБ СО РАН); системы библиотек Уральского (УрО) и Дальневосточного отделений (ДВО) РАН, возглавляемые центральными научными библиотеками (ЦНБ), соответственно, ЦНБ УрО РАН и ЦНБ ДВО РАН. Эта информация размещена и сейчас на сайте Российской академии наук (<http://www.ras.ru/publishing/libraries.aspx>), хотя сведения о составе ЦБС там не актуализированы.

Уровень организационной и технологической реализации принципов централизации применительно к библиотекам, входившим в ЦБС, различался и варьировался от полной централизации, когда библиотека НИУ являлась подразделением центральной библиотеки (ЦБ), до централизации, ограниченной методическим руководством со стороны ЦБ. Промежуточные варианты централизации предусматривали (в различной комбинации) централизованное комплектование за счет средств ЦБ или НИУ, обработку поступающей литературы силами специалистов ЦБ, приоритетное обслуживание пользователей со стороны ЦБ и т. п.

ЦБС, возглавляемые БАН и ИНИОН РАН, функционировали на принципах полной централизации (все входившие в них библиотеки являлись их подразделениями), в остальных ЦБС входившие в их состав библиотеки за редким исключением взаимодействовали с ЦНБ на принципах частичной централизации. В ЦБС БЕН РАН присутствовали примерно в равных пропорциях оба варианта централизации. До 1991 г. библиотеки большинства НИУ РАН входили в одну из ЦБС с той или иной степенью централизации.

Деятельность ЦБС определялась учредителем - Российской академией наук, координировалась Информационно-библиотечным советом (ИБС) РАН. К несомненным достижениям ИБС, наряду с созданием единых принципов и методик планирования и отчетности деятельности библиотек, формированием методических регламентирующих документов (уставы, положения, правила, инструкции), можно отнести и осуществление координации работы по основным направлениям деятельности библиотек, прежде всего, в области комплектования и использования фондов. *Политика их формирования, система организации, в том числе структура учета, видовые градации для всех библиотек РАН определялись исключительно решениями учредителя и Информационно-библиотечного совета и были едиными для всех участников процесса*, что позволяло рассматривать развитие фондов библиотек

РАН как совокупного объекта. Центральные библиотеки Академии наук, возглавлявшие ЦБС, всегда играли ключевую роль, способствуя повышению уровня работы библиотек всей системы.

Развивавшиеся электронные ресурсы стимулировали стремление ЦБС РАН к созданию единого информационного пространства, в которое включалось все большее число ресурсов разной профильной направленности. На всех этапах развития ЦБС РАН процессу формирования единого электронного пространства была присуща высокая степень централизации, поскольку лидирующая роль оставалась за центральными библиотеками. Принятие решения о приобретении любого источника информации согласовывалось со всеми участниками системы, а при отборе ресурсов принимались во внимание интересы каждого. Усиление централизации было вызвано особенностями того времени: недостатком финансовых средств на комплектование, высокими профессиональными требованиями к кадрам, действующими на отечественном и зарубежном информационных рынках, территориальной разобщенностью организаций. Библиотеки РАН развивались под влиянием сетевой структуры формирования фондов, это воздействовало на специализацию и профилирование комплектования; целенаправленно структурированная иерархическая система фондов обеспечивала полноту удовлетворения запросов ученых и специалистов [5, с. 41]. В компетенции Информационно-библиотечного совета входила «разработка рекомендаций по оптимальному развитию библиотечной сети и системы информационного сопровождения научных исследований РАН, включая вопросы создания и использования электронных ресурсов и доступа к научной информации через интернет, с учетом прогнозов развития научно-информационной деятельности в стране и за рубежом» [6, 7].

Одним из результатов реформы науки стало изменение порядка управления библиотеками РАН. Реорганизация Академии и, как следствие, последовавшая за ней ликвидация в 2016 г. ИБС РАН привели к разрушению существовавшей системы управления и координации деятельности различных ЦБС и в значительной мере нарушили устоявшийся порядок взаимодействия библиотек внутри отдельных ЦБС. Таким образом, этап функционирования единой информационно-библиотечной системы Российской академии наук завершился. Сегодня формально такой системы не существует.

В настоящее время РАН осуществляет научно-методическое руководство деятельностью учреждений науки, в том числе библиотек, которое сводится к участию в формировании государственных заданий библиотек и экспертизе их научных отчетов [8]. Государственные задания библиотек включают оказание услуг (выполнение работ в области

информационно-библиотечного обслуживания пользователей), а также проведение фундаментальных и поисковых научных исследований.

Методический орган управления академическими научными библиотеками (какой-либо аналог ИБС РАН) в структуре Минобрнауки России и РАН отсутствует, нет единой политики формирования и развития фондов, отменена система централизованного комплектования, изменилась структура фондов, ослабли связи библиотек. Более того, **нет и системы** в полном смысле этого слова, поскольку система подразумевает общие задачи, единые правила их решения, координацию деятельности учреждений и расходования ресурсов.

Тем не менее в 2021 г. библиотеки РАН продолжают функционировать в рамках ранее сложившихся шести библиотечных объединений (назовем их так), о которых шла речь выше. В уставах возглавляющих их библиотек (которые были утверждены уже Министерством науки и высшего образования в 2018 г.) содержатся такие направления деятельности, как:

- «научно-методическое руководство деятельностью библиотек, входящих в Централизованную библиотечную систему (ЦБС) Библиотеки» (БЕН РАН) [9];

- «научно-методическое и организационное руководство и обеспечение деятельности научных библиотек, входящих в ЦБС БАН» (БАН) [10];

- «научно-методическое обеспечение деятельности библиотек и организаций Сибирского федерального округа, подведомственных Министерству» (ГПНТБ СО РАН) [11];

- «проведение и координация работ по созданию и развитию единой информационно-библиотечной системы на основе современных технологий; научно-методическое обеспечение деятельности библиотек научных организаций Уральского региона, подведомственных Министерству» (ЦНБ УрО РАН) [12].

В Уставе ИНИОН РАН читаем: «в состав Института входит Центральная библиотека, имеющая общенациональное значение и являющаяся головным органом централизованной библиотечной сети научных библиотек учреждений социально-гуманитарного профиля, подведомственных Министерству» [13].

Таким образом, **Центральные научные библи-**

отеки, находящиеся под научно-методическим руководством РАН, продолжают координировать деятельность подразделений библиотечно-информационного обслуживания учреждений науки (библиотек/филиалов, отделов, секторов) своих объединений (систем), выполнять информационно-методические и консультационные функции.

Авторы поставили задачу - актуализировать информацию о функционирующих в настоящее время библиотечно-информационных подразделениях (библиотеках, филиалах, отделах, секторах библиотечно-информационного обслуживания) учреждений, находящихся под научно-методическим руководством РАН¹, и рассмотреть вопросы организации совместной работы центральных библиотек. Заметим, что в процесс реструктуризации системы научных учреждений РАН, который идет активно с 2016 г. (наряду с тем, что действуют самостоятельные федеральные государственные бюджетные учреждения науки (институты), ряд научных учреждений объединен в Федеральные исследовательские центры (ФИЦ) или научно-исследовательские центры, созданы их филиалы), еще продолжается.

По сведениям, уточненным в мае-июне 2021 г. специалистами центральных библиотек - БЕН РАН, ФБ ИНИОН РАН, БАН, ГПНТБ СО РАН, ЦНБ УрО РАН, ЦНБ ДВО РАН, - подразделений библиотечно-информационного обслуживания (библиотек, филиалов, отделов, секторов), **входящих в эти системы, 230 (таблица 1)**². Но это картина не полная, требующая дополнения. При этом ситуация еще меняется. Поясним свое видение проблемы.

В библиотечную систему БЕН РАН естественно-научного профиля в настоящее время входит Центральная библиотека и 44 ее отдела, расположенные в институтах Москвы, научных центрах в Черноголовке и в Пущино (https://www.benran.ru/lib_seti1.html; таблица 1).

В библиотечную систему ИНИОН, осуществляющую библиотечно-информационное обслуживание ученых и специалистов 23 учреждений науки гуманитарного профиля, входят Фундаментальная библиотека и ее 21 филиал, действующий при институтах (к июню 2021 г. 4 филиала временно приостановили свою деятельность) (<http://inion.ru/ru/library/filialy/>; <http://inion.ru/ru/library/filialy-fundamental-noi-biblioteki/adresa-ichasy-raboty-otdelov-bbo-pri-institutakh-ran/>); <http://inion.ru/ru/about/podrazdeleniia/structure/fundamentalnaia-biblioteka/otdelenie-bbo/>; таблица 1).

Система академических библиотек Санкт-Петербургского региона включает Библиотеку Российской академии наук и 22 отдела/сектора БАН, функционирующие в институтах естественно-научного и гуманитарного профиля (http://www.rasl.ru/b_resources/specfonds/akadset.php; <http://www.rasl.ru/library/akadset.php>; таблица 1).

¹В ранее опубликованной статье [5, с. 42-43, 49-53] были представлены размещенные на сайтах БЕН РАН, ИНИОН РАН, БАН, ГПНТБ СО РАН, ЦНБ УрО РАН, ЦНБ ДВО РАН статистические сведения о количестве библиотечно-информационных подразделений, функционирующих в библиотечных системах РАН в 2020 г., которые, как мы поняли впоследствии, не совсем точно отражали существующее положение дел.

²Авторы благодарят Е.А. Пыленкову (БЕН РАН), Л.В. Юрченко (ИНИОН РАН), В.А. Клишеву (БАН), А.Л. Полякову, Т.В. Дергилеву (ГПНТБ СО РАН), Н.А. Парменову (ЦНБ УрО РАН), М.А. Полоник (ЦНБ ДВО РАН), принимавших участие в уточнении сведений о библиотеках РАН.

Библиотечная система Уральского отделения РАН представлена ЦНБ УрО РАН (<http://cnb.uran.ru>) и 22 библиотеками НИУ и научных центров, подведомственных Минобрнауки России (http://cnb.uran.ru/biblioteki_uro_ran; http://cnb.uran.ru/biblioteki_regionov; таблица 1). Они расположены на территории трех федеральных округов Российской Федерации (Уральского, Приволжского, Северо-Западного), двух экономических районов (Северного и Уральского), двух республик (Удмуртия и Коми), одного края (Пермского) и шести областей (Свердловской, Челябинской, Оренбургской, Архангельской, Курганской, Тюменской). В состав УрО РАН вошли и научные учреждения сельскохозяйственного (например, Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр) и медицинского профиля, подразделения библиотечно-информационного обслуживания которых также могут быть включены в состав объединения библиотек УрО РАН.

Библиотечная система Дальневосточного отделения РАН (<http://www.febras.ru/instituty.html>) включает ЦНБ ДВО РАН, 6 отделов ЦНБ, расположенных в НИУ Владивостока, и еще 11 библиотек научных институтов, функционирующих в Биробиджане, Благовещенске, Владивостоке, Магадане, Петропавловске-Камчатском, Хабаровске, Южно-Сахалинске (<https://www.cnb.dvo.ru/glavnaya/o-biblioteki/kontakty/>; <https://www.cnb.dvo.ru/glavnaya/issledovatelyam/sajty/biblioteki-dvo-ran/>; таблица 1).

Сибирское отделение - самое крупное региональное отделение РАН. Оно расположено на территории Сибирского федерального округа и прилегающих регионов - в 6 областях, 3 краях и 4 республиках. СО РАН осуществляет научно-методическое руководство 86 научно-исследовательскими организациями - институтами и федеральными исследовательскими центрами, работающими практически во всех областях науки, в том числе проводящими междисциплинарные исследования (<https://www.sbras.ru/ru/cmn/general>).

Методическое объединение библиотек Сибирского отделения РАН - самое большое среди библиотечных систем Российской академии наук, в последние годы оно включало 73 структурные единицы. Это ГПНТБ СО РАН, которая это объединение возглавляет, и 63 библиотеки - две из них имеют еще в НИУ отдельные подразделения, их 9.

Если говорить о географии библиотечного объединения СО РАН, то в Новосибирске находится ГПНТБ СО РАН и 29 библиотек - подразделений научных учреждений, в Иркутске - 10 библиотек, в их числе ЦНБ и 9 библиотек НИУ, в Томске - 5 библиотек НИУ, одна из которых выполняет функции центральной, в Красноярске - Центральная научная библиотека, имеющая 7 подразделений библиотечно-информационного обслуживания, расположенных в институтах, вошедших теперь в еди-

ный Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр» на правах обособленных подразделений, то есть всего библиотечных подразделений 8. В Омске функционирует 3 библиотеки - ЦНБ и 2 библиотеки НИУ, в Республике Бурятия в Улан-Удэ действует 3 библиотеки - ЦНБ и 2 библиотеки НИУ, в Кемерово - 2 библиотеки НИУ, входящих в ФИЦ, в Тюмени - одна центральная библиотека, осуществляющая библиотечно-информационное обслуживание научных организаций, входящих в ФИЦ «Тюменский научный центр». В Якутске действует Центральная научная библиотека ФИЦ «Якутский научный центр» и ее 2 филиала, расположенные в научно-исследовательских учреждениях, которые являются обособленными подразделениями центра, и еще функционирует 5 самостоятельных библиотек в НИУ, то есть всего 8 библиотечных структур. Кроме того, в Барнауле, Кызыле, Бийске действует по одной библиотеке НИУ (<http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotchnaya-sistema-so-ran/biblioteki-niu-so-ran/>).

Библиотеки обозначенных институтов, выполняющих исследования в области естественных, гуманитарных и общественных наук, входили в СО РАН изначально (<https://www.sbras.ru/ru/sbras/db>), ГПНТБ СО РАН как методический центр с ними работала всегда, и эта деятельность регламентирована соответствующими документами. А в 2016-2018 гг. СО РАН стало еще осуществлять методическое руководство 12 комплексными научными учреждениями по направлению «Сельскохозяйственные науки» (см. Общий список научных организаций СО РАН. Сельскохозяйственные науки, http://www.sbras.ru/ru/org_soran/list/category). В научных учреждениях сельскохозяйственного профиля библиотек сейчас 10, еще одна сельскохозяйственная библиотека входит в ФИЦ «Якутский научный центр» и одно подразделение библиотечно-информационного обслуживания - в ЦНБ ФИЦ «Красноярский НЦ». Кроме того, в 2017 г. к ГПНТБ СО РАН была присоединена Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека Россельхозакадемии на правах филиала - СибНСХБ-филиал ГПНТБ СО РАН, которая, помимо информационного обеспечения ученых и специалистов научных организаций сельскохозяйственного профиля [14], оказывала ранее и осуществляет сейчас методическую и консультационную поддержку библиотек (отделов информации) обозначенных выше профильных научных организаций, координирует их деятельность [15]. Все эти библиотеки сельскохозяйственного профиля (<http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotchnaya-sistema-so-ran/bibliotekselskoxozyajstvennogo-profilya/>) мы также считаем библиотеками СО РАН (таблица 1).

Вошли в СО РАН и 22 учреждения по направлению научной деятельности «Медицинские науки»,

Таблица 1

Библиотечные системы Российской академии наук (июнь 2021)

Библиотечная система / объединение библиотек	Центральная (головная) научная библиотека	Отделы / филиалы центральных научных библиотек	Библиотеки (отделы) в НИУ	Итого
Библиотечная система естественно-научного профиля, возглавляемая Библиотекой по естественным наукам (БЕН) РАН	БЕН РАН 1	44		45
Библиотечная система гуманитарного профиля, возглавляемая Институтом научной информации по общественным наукам (ИНИОН)	Фундаментальная библиотека ИНИОН 1	21		22
Библиотечная система Санкт-Петербургского региона, возглавляемая Библиотекой Российской академии наук (БАН)	БАН 1	22		23
Библиотечная система Уральского отделения РАН, возглавляемая ЦНБ УрО РАН	ЦНБ УрО РАН 1		22	23
Библиотечная система Сибирского отделения РАН, возглавляемая ГПНТБ СО РАН	ГПНТБ СО РАН 1	9 (7 подразделений библиотечно-информационного обслуживания ЦНБ ФИЦ «Красноярский научный центр» и 2 филиала ЦНБ ФИЦ «Якутский научный центр»)	63	73
Подразделения библиотечно-информационного обслуживания учреждений науки сельскохозяйственного профиля СО РАН		СибНСХБ-филиал ГПНТБ СО РАН 1	10	11
Подразделения библиотечно-информационного обслуживания учреждений науки медицинского профиля СО РАН			15	15
Библиотечная система Дальневосточного отделения РАН, возглавляемая ЦНБ ДВО РАН	ЦНБ ДВО РАН 1	6	11	18
Итого	6	103	121	230
Библиотечные системы научных центров РАН	Требуется проведение мониторинга			

ранее относившиеся к Академии медицинских наук (см. Общий список научных организаций СО РАН. Медицинские науки, http://www.sbras.ru/ru/org_soran/list/category). Сейчас в регионе в научных институтах медицинского профиля действует 15 библиотек (<http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotchnaya-sistema-so-ran/biblioteki-nauki-medicinskogo-profilya-so-ran/>). ГПНТБ СО РАН, которая себя позиционирует как методический центр библиотек СО РАН, с медицинскими библиотеками только еще начинает работать. Тем не менее мы считаем целесообразным в дальнейшем рассматривать библиотеки этого профиля в общей структуре объединения библиотек СО РАН. И это должно быть закреплено соответствующими регламентирующими документами.

Таким образом, в СО РАН информационное обеспечение специалистов НИУ естественного, технического, гуманитарного и общественного научного профиля осуществляют 73 подразделения библиотечно-

информационного обслуживания (из них 64 библиотеки); кроме этого еще функционирует 11 библиотек сельскохозяйственного профиля и 15 - медицинского (таблица 1).

Итак, мы уточнили сведения о библиотеках (подразделениях библиотечно-информационного обслуживания), которые продолжают входить в библиотечные системы БАН, БЕН РАН, ИНИОН, ГПНТБ СО РАН, ЦНБ УрО РАН и ЦНБ ДВО РАН.

Однако в РАН входит еще ряд региональных научных центров (<http://www.ras.ru/sciencestructure/regionalcenters.aspx>), оставшихся в данной ситуации «за бортом», в которых функционируют Центральные научные библиотеки и библиотеки НИУ. Это Дагестанский ФИЦ (<http://www.dncran.ru/>), в котором действует научная библиотека с 2 филиалами (<http://www.dncran.ru/static?id=74>), ФИЦ «Карельский научный центр РАН» (<http://www.krc.karelia.ru/section.php?plang=r&id=3273>) с Центральной науч-

ной библиотекой (<http://library.krc.karelia.ru/>), ФИЦ «Казанский научный центр РАН» (<https://knc.ru/>) с Центральной научной библиотекой и 2 библиотеками научных институтов (<http://www.library.knc.ru/>), Самарский ФИЦ (<http://www.ssc.smr.ru/>) с Центральной научной библиотекой (http://www.ssc.smr.ru/ssc_library.html), Уфимский ФИЦ, в котором работает ЦНБ с тремя филиалами, функционирующими в институтах (<http://bibl.anrb.ru/>), ФИЦ «Южный научный центр РАН» (<http://www.ssc-ras.ru/>), где действует научная библиотека (<http://www.ssc-ras.ru/ru/library/>), а также Владикавказский научный центр РАН (<http://vncran.ru/ru/>), Саратовский научный центр (<http://xn--80azbkd5a.xn--p1ai/>), Троицкий научный центр (<http://www.ssc.smr.ru/>), ФИЦ «Кабардино-Балкарский научный центр» (<https://www.kbncran.ru/>), ФИЦ «Кольский научный центр РАН» (<https://www.ksc.ru/>). Для воссоздания полной картины, несомненно, требуется проведение мониторинга для того, чтобы уточнить сведения о ведущих научных библиотеках в этих центрах и определить направления дальнейшего сотрудничества с ними. *Центральные библиотеки названных центров, с нашей точки зрения, должны быть включены в объединение библиотек РАН.*

Ранее библиотеки этих региональных центров входили в ЦБС БЕН РАН на принципах частичной централизации - БЕН РАН осуществляла методическое руководство ими, а ряд из них, кроме того, комплектовала зарубежными материалами и отдельными видами отечественных изданий. На сайтах некоторых библиотек до сих пор указано, что БЕН осуществляет методическое руководство их деятельностью (см., напр., сайт Научной библиотеки Самарского ФИЦ РАН http://www.ssc.smr.ru/ssc_library.

³Заседание состоялось в рамках Всероссийского библиотечного конгресса: XXV Юбилейной ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации в мае 2021 г. в Петрозаводске. Программа конференции. С. 79-81. URL: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/conference/2021/petr2021_prog.pdf (дата обращения: 05.07.2021).

⁴См., напр., разделы официальных сайтов Центральных научных библиотек: Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук. Раздел Научно-методическая работа. URL: <http://cnb.uran.ru/>; ГПНТБ СО РАН. Библиотечная система учреждений науки Сибирского отделения Российской академии наук. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotchnaya-sistema-so-ran/>; Организационно-методическая работа с библиотеками СО РАН. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotchnaya-sistema-so-ran/org-metod-rabota-s-bibliotkami-sibirskogo-otdeleniya-rossijskoj-akademii-nauk/>; Информационно-методическое сопровождение библиотечной деятельности. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/o-biblioteke/osnovnye-strukturnye-podrazdeleniya/otdel-nauchno-issledovatel'skoj-i-metodicheskoy-raboty>; Отчет о выполнении государственного задания «Научное и методическое обеспечение развития научных библиотек Сибирского отделения Российской академии наук за 2020 год». URL: <http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/2020-otchet-NMO.pdf> (дата обращения: 05.05.2021).

html), хотя уже 7 лет БЕН РАН эти функции по отношению к ним не выполняет.

Учитывая настоящее положение дел, на заседании секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек Российской библиотечной ассоциации (РБА)³ мы посчитали целесообразным *поднять вопрос о необходимости сбора недостающей информации о библиотеках Российской академии наук и в дальнейшем - о формировании методического объединения центральных библиотек, входящих в структуру Минобрнауки России. Это объединение, по нашему мнению, должно включать, наряду с центральными библиотеками, входящими в систему РАН, и ЦНСХБ (включенную в 2014 г. в структуру ФАНО России и затем - Минобрнауки России), и ГПНТБ России (включенную в структуру Минобрнауки России в 2018 г.).*

Необходимость формирования такого объединения библиотек, с нашей точки зрения, очевидна в целях создания условий для устойчивого развития системы информационно-библиотечного обеспечения науки в стране и выполнения стратегических задач развития научно-информационной сферы.

При формировании методического объединения центральных библиотек, находящихся под научно-методическим руководством Российской академии наук, направления его деятельности следует разрабатывать с учетом многолетнего положительного опыта работы центральных библиотек⁴ [16-26], координируемых информационно-библиотечным советом РАН [27, 28]. Это задача ближайшего будущего. Естественно, должен быть создан координационный совет и определена библиотека - «лидер» этого движения. Наше мнение поддержали сотрудники центральных библиотек ИНИОН, СО РАН, УрО РАН и ДВО РАН.

Подобный вопрос уже ставился в 2015 г. Центральные библиотеки РАН пытались разработать Концепцию развития единой сети научных библиотек, подведомственных Федеральному агентству научных организаций. В частности, в Проекте Концепции было прописано, что «Единая сеть научных библиотек имеет больше потенциальных возможностей для развития информационно-библиотечного сопровождения научных исследований и предоставления информационно-библиотечных услуг (информационно-библиографических, справочно-библиографических, межбиблиотечного/международного абонемента и электронной доставки документов, библиометрических/наукометрических исследований и др.), оптимизации и рационализации межбиблиотечных связей и технологий (каталогизация, заимствование библиографических записей, внедрение единых технологий и систем автоматизации библиотек, возможность их администрирования в едином центре автоматизации), а также для проведения научных ис-

следований в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, *осуществления методического сопровождения центральными научными библиотеками деятельности библиотек отдельных научных учреждений.* <...> Роль академических библиотек как информационных центров коллективного пользования становится общепризнанной в научном секторе Российской Федерации. *Перспективы развития библиотек предполагают расширение их функций в части аналитического, методического, консультационного и информационного сопровождения деятельности научных организаций, усиления фундаментальной направленности исследований, проводимых на базе библиотек*⁵. Но, к сожалению, данная концепция так и не была утверждена, ФАНО России прекратило свое существование, а Минобрнауки России задачу разработки документа, определяющего развитие библиотек, не ставило.

Идея формирования методического объединения центральных библиотек РАН соотносится с задачами «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», направленной в том числе на «необходимость развития механизмов межотраслевого взаимодействия и координации деятельности заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, соответствующих общественных, **научных, образовательных организаций**, институтов гражданского общества и экспертного сообщества» [29, с. 3]. Отдельным пунктом документа является научное и методическое обеспечение деятельности библиотек [29, с. 21-23]. В план мероприятий по реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденный Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. № 1828-р, уже включено «создание системы научной и методической поддержки деятельности библиотек всех уровней и ведомственной принадлежности» (2027 г.) [30, с. 6]. Положительно, что среди ответственных исполнителей, наряду с другими министерствами, присутствует и Минобрнауки России.

Особенностью современного информационного обеспечения научных исследований являются происходящие структурные изменения в научном секторе. Минобрнауки России по состоянию на 4 мая 2021 г. является учредителем 340 учреждений науки, одного учреждения научного обслуживания (ЦНБ ДВО РАН), 213 вузов [31]. Наблюдается объединение на-

учного потенциала исследовательских организаций - развивается сетевая модель сотрудничества НИУ между собой и с вузами. Так, в рамках федерального проекта «Развитие интеграционных процессов в сфере науки, высшего образования и индустрии» национального проекта «Наука и университеты» до конца 2021 г. будут отобраны для государственной поддержки не менее 15 научно-образовательных центров мирового уровня (НОЦ). В 2019 г. (первая очередь) и 2020 г. (вторая очередь) создано по 5 таких центров. В 2021 г. (третья очередь) планируется еще создать не менее 5 центров. Например, Уральский межрегиональный научно-образовательный центр мирового уровня (УМНОЦ) «Передовые производственные технологии и материалы», организованный по инициативе глав Свердловской, Челябинской и Курганской областей, объединяет потенциалы образовательных и научных организаций, предприятий и компаний реального сектора экономики в проведении прикладных научных исследований и разработок мирового уровня. Уральский НОЦ - это девять университетов, 10 научных организаций и 39 промышленных партнеров. Необходима координация и объединение на основе единых методических решений усилий библиотек и информационно-библиотечных служб, направленных на обеспечение эффективной информационной поддержки деятельности участников НОЦ по созданию конкурентоспособных технологий и продуктов и их последующей коммерциализации, а также по подготовке кадров для решения современных научно-технологических задач.

Стратегически значимыми направлениями работы информационно-библиотечных служб являются: создание эффективно действующей системы, обеспечивающей информационную поддержку исследований на основе современных сетевых технологий, базирующихся на принципах Semantic WEB, использовании элементов искусственного интеллекта; поддержка процессов интегрирования результатов научно-исследовательских проектов и программ в формирующуюся глобальную инновационную сеть; способствование активному участию российских исследователей в международном информационном процессе (научно-информационный обмен, публикации в мировых рейтинговых научных журналах, доступ к мировой научной информации).

Соответственно, важным становится объединение усилий центральных библиотек РАН, ЦНСХБ, ГПНТБ России, включенных в структуру Минобрнауки России, и библиотек, которые действуют в вузах [32, 33] хотя бы на уровне федеральных университетов (<http://www.edu.ru/abitur/act.73/index.php>) [34] и национальных исследовательских университетов (<http://www.edu.ru/abitur/act.72/index.php>). В связи с этим следующим практическим шагом в направлении координации деятельности различных

⁵Концепция развития единой сети научных библиотек, подведомственных Федеральному агентству научных организаций. Проект. Документ хранится в архиве ученого совета, секции библиотековедения и библиографоведения ГПНТБ СО РАН. Протокол № 3 от 05.06.2015.

информационно-библиотечных структур, с нашей точки зрения, должна стать совместная работа двух секций РБА - секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек и секции вузовских библиотек. Отдельного внимания заслуживают вопросы координации деятельности библиотек Минобрнауки России с Государственной центральной научной медицинской библиотекой Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова, обладающей уникальными информационными ресурсами, имеющей богатый опыт в области информационно-библиотечного обеспечения учреждений медицинского профиля и международного сотрудничества.

Литература

1. О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Федеральный закон от 27.09.2013 № 253-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152351/ (дата обращения: 02.06.2021).

2. Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. № 2591-р об утверждении перечня организаций, подведомственных ФАНО России (с изменениями на 10 мая 2018 года). Утратило силу на основании Распоряжения Правительства Российской Федерации от 27 июня 2018 года № 1293-р // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499068568> (дата обращения: 02.06.2021).

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 июня 2018 г. № 1293-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201806290020> (дата обращения: 02.06.2021).

4. Краткий отчет о работе Информационно-библиотечного совета Российской академии наук и научной деятельности библиотек Российской академии наук. Основные показатели работы библиотек РАН за 2015 год / Информ.-библ. совет Рос. акад. наук [сост. С.А. Новик, под ред. Е.Д. Дьяченко]. М., 2016. 46 с.

5. Артемьева Е.Б., Подкорытова Н.И. История становления библиотек Российской академии наук в Сибирско-Дальневосточном регионе // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 1. С. 36-53. DOI:10.20913/2618-7575-2021-1-36-53.

6. Положение об Информационно-библиотечном совете Российской академии наук (2002 г.) // Информационно-библиотечный совет РАН. URL: http://www.benran.ru/IBS_RAN/doc.html (дата обращения: 02.06.2021).

Организация методологического и практического сотрудничества библиотечно-информационных структур в рамках одного ведомства с последующим распространением этого опыта на другие должна способствовать формированию и развитию Единого цифрового пространства научных знаний (ЕЦПНЗ) [35-37]. Координация деятельности библиотек в этом направлении играет существенную роль, связанную с экспертным отбором материалов для наполнения ЕЦПНЗ и контролем дублирования информации, включаемой в его контент. Работы в этом направлении ведутся в МСЦ РАН - филиале ФГУ ФНЦ НИИСИ РАН в рамках государственного задания 0580-2021-0014.

7. Дьяченко Е.Д. Информационно-библиотечный совет. События, даты, люди. URL: http://www.benran.ru/IBS_RAN/kr_istor.html (дата обращения: 02.06.2021).

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2019 г. № 496 «О внесении изменений в устав Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323522/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 09.06.2021).

9. Устав Федерального государственного бюджетного учреждения науки Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук от 06.06.2018 г. с изменениями от 13.09.2019 г. и изменениями от 13.05.2020 г. П. 20 и 21.7. URL: https://www.benran.ru/doc/baz_doc/%D0%A3%D0%A1%D0%A2%D0%90%D0%92_%D0%91%D0%95%D0%9D_%D0%A0%D0%90%D0%9D1.pdf (дата обращения: 28.06.2021).

10. Устав Федерального государственного бюджетного учреждения науки Библиотеки Российской академии наук. Утв. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.07.2018. № 12. П. 21.5 и 21.15. URL: http://www.rasl.ru/official_documents/ustav/ustav_ban_2018.pdf (дата обращения: 28.06.2021).

11. Устав Федерального государственного бюджетного учреждения науки Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук. Утв. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26.07.2018. № 392. П. 21.1.4 URL: <http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/Ustav-2018.pdf> (дата обращения: 28.06.2021).

12. Устав Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук. Утв. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 6.07.2018.

№ 128. П. 21.6. URL: http://cnb.uran.ru/user_upload/ustav-snb-2018.pdf (дата обращения: 28.06.2021).

13. Устав Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук. П. 22. URL: http://inion.ru/site/assets/files/2406/inion_ran_2018.pdf (дата обращения: 28.06.2021).

14. Гарке Т.М., Кретова Е.А., Мельникова Т.Н. Основные тенденции в информационном обеспечении научных организаций сельскохозяйственного профиля Сибири // *Инновации и продовольственная безопасность*. 2019. № 4 (26). С. 132-135. DOI: 10.31677/2311-0651-2019-26-4-132-135.

15. Гарке Т.М., Кретова Е.А., Мельникова Т.Н. Деятельность СибНСХБ-филиала ГПНТБ СО РАН по сохранению единого информационного пространства аграрной науки Сибири // *Материалы 7-й Международной научно-практической конференции «Информационные технологии, системы и приборы в АПК. АГРОИНФО-2018»*, Новосибирская обл., р.п. Краснообск, 24-25 октября 2018 г. Новосибирск: Академиздат, 2018. С. 201-206.

16. Каленов Н.Е. Концепция развития Централизованной библиотечной системы Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (ЦБС БЕН РАН) // *Информационное обеспечение науки: новые технологии: сб. науч. тр. Москва, 2015. С. 7-17. URL: http://www.benran.ru/SEM/Sb_15/sbornik/7.pdf* (дата обращения: 05.07.2021).

17. Каленов Н.Е. Задачи БЕН РАН как современного центра информационной поддержки научных исследований // *Информационное обеспечение науки: новые технологии: сб. науч. тр. Москва, 2017. С. 7-12.*

18. Сюттюренко О.В., Каленов Н.Е., Цветкова В.А. Актуальные задачи модернизации системы информационного обеспечения научно-промышленной сферы // *Информация и инновации*. 2018. Т. 13, № 2. С. 7-17.

19. Каленов Н.Е., Трескова П.П. Новые технологии в информационном обеспечении науки // *Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии*. 2015. № 1. С. 32-35.

20. Гуськов А.Е., Каленов Н.Е., Трескова П.П. Концепция трехуровневой системы подписки на научные информационные ресурсы // *Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы*. 2017. № 9. С. 22-26.

21. Дергилева Т.В. Актуальные вопросы деятельности библиотек научных организаций Сибирского отделения Российской академии наук // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2019. № 1 (1). С. 18-21. DOI: 10.20913/2618-7575-2019-1-18-21.

22. Дергилева Т.В. Историческая эволюция и современные тенденции в деятельности академических библиотек // *Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение*. 2020. № 37. С. 239-245. DOI 10.17223/22220836/37/25.

23. Дергилева Т.В. Научно-методическая деятель-

ность Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук в контексте децентрализации библиотечной системы // *Информационные ресурсы России*. 2021. № 4 (182). С. 32-36. DOI: 10.46920/0204-3653-2021-04182-32-36.

24. Юрченкова Л.В. Информационно-библиотечное обеспечение социальных и гуманитарных исследований РАН отделением библиотечно-библиографического обслуживания ИНИОН: стагнация или инновации? // *Теория и практика общественно-научной информации*. 2011. № 20. С. 33-44.

25. Черный Ю.Ю., Соколова Н.Ю., Юрченкова Л.В. Отечественная информационно-библиотечная система по общественным наукам (1918-2009) // *Теория и практика общественно-научной информации*. 2011. № 30. С. 121-139.

26. Кузнецов А.В., Юрченкова Л.В. Библиотека ИНИОН как «зеркало» развития общественных наук в России: от первых социалистических экспериментов до современной цифровой эпохи // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2020. Т. 13, № 2. С. 92-111.

27. Дьяченко Е.Д., Новик С.А. Информационно-библиотечный совет Российской академии наук: традиции и современность // *275 лет на службе науки: библиотеки и институты информации в системе РАН*. М., 2000. С. 13-31.

28. Дьяченко Е.Д. Информационно-библиотечный совет РАН: сто лет служения Академии наук. 1911-2011. СПб: БАН, 2011. 370 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://www.rasl.ru/e_editions/IBS100-2011.pdf (дата обращения: 02.06.2021).

29. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года. Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р. 31 с. URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf> (дата обращения: 11.03.2021).

30. План мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года. Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. № 1828-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/YgiwXmXj6OB3hj1k3sSZik0LdDAAHFA9.pdf> (дата обращения: 18.07. 2021).

31. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 июня 2018 года № 1293-р «Об утверждении перечня организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, Министерству просвещения Российской Федерации и Рособнадзору» (с изменениями на 4 мая 2021 года // *Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов*. URL: <https://docs.cntd.ru/document/550510169> (дата обращения: 09.07. 2021).

32. Барышев Р.А., Казанцева В.П. Методическое объединение вузовских библиотек: партнерство и взаимодействие // Библиосфера. 2016. № 2. С. 26-30.

33. Барышев Р.А. О разработке «Концепции развития библиотек образовательных организаций высшего образования» // Информационный бюллетень РБА. 2019. № 85. С. 34-40.

34. Касянчук Е.Н., Казанцева В.П., Барышев Р.А. Научная библиотека Сибирского федерального университета: итоги работы, задачи, ориентиры // Научные и технические библиотеки. 2018. № 4. С. 23-32. DOI:10.33186/1027-3689-2018-4-23-32.

35. Антопольский А.Б., Каленов Н.Е., Серебря-

ков В.А., Сотников А.Н. О Едином цифровом пространстве научных знаний // Вестник Российской академии. 2019. Т. 89, № 7. С. 728-735.

36. Савин Г.И. Единое цифровое пространство научных знаний: цели и задачи // Информационные ресурсы России. 2020. № 5. С. 3-5. DOI: 10.51218/0204-3653-2020-5-3-5.

37. Каленов Н.Е., Савин Г.И., Сотников А.Н. Архитектура Единого цифрового пространства научных знаний // Единое цифровое пространство научных знаний: проблемы и решения. Сборник научных трудов. Москва, Берлин: Директмедиа Паблишинг, 2021. С. 7-16. DOI: 10.51218/978-5-4499-1905-2-2021-7-16.

Artemyeva E.B., Kalenov N.E., Treskova P.P.

On the Issue of Creating a Russian Academy of Sciences Central Libraries Methodological Association

Abstract. The development of the library system of the Russian Academy of Sciences (RAS) is considered. The lack of coordination of the activities of the central scientific libraries, now part of the structure of the Ministry of Education and Science of Russia, negatively affects the quality of information and library support for scientific research. In order to increase its efficiency, taking into account the prospects for libraries' participation in the creation of a Single digital space of scientific knowledge, it is proposed to restore the system of interaction between central libraries and library and information departments of scientific institutions, and in the future to connect university libraries to it. As a first step in this direction, it is proposed to create a methodological association of central scientific libraries and a coordinating council. These proposals were presented by the authors at a meeting of the section of special scientific, scientific-technical and technical libraries of the XXV Annual Conference of the Russian Library Association (Petrozavodsk, 2021) and were approved by the participants.

Key words: Russian Academy of Sciences, reform of science, scientific institutions, restructuring, regional scientific centers of the RAS, regional branches, regional library systems, central scientific libraries, coordination of activities, information support of science.

Reference for citation. Artemyeva E.B., Kalenov N.E., Treskova P.P. On the Issue of Creating a Russian Academy of Sciences Central Libraries Methodological Association // Information resources of Russia. 2021. No 5. Pp. 7-16.

Information about Authors:

*Elena B. Artemyeva - Doctor of Pedagogical Sciences, Chief Researcher, Head of the Department of Research and Methodological Work, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, State Public Scientific Technological Library
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru*

*Nikolay E. Kalenov - Doctor of Technical Sciences, Professor, Chief Researcher, Joint Supercomputer Center of the Russian Academy of Sciences (JSCC RAS)-Branch of SRISA RAS
e-mail: nekalenov@mail.ru*

*Polina P. Treskova - Candidate of Pedagogical Sciences, Director, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Central Scientific Library
e-mail: treskova@cbibl.uran.ru*

НАША ИНФОРМАЦИЯ

Международный форум «Электрические сети» (МФЭС)

Место проведения: ФГАУ «КВЦ «Патриот», г. Кубинка, павильоны «В» и «С».

Дата проведения: 30 ноября-3 декабря 2021 г.

Организаторы: ПАО «Россети», ЗАО «Электрические сети», Официальный оператор - Коммуникационное агентство Grata Adv.

Международный форум «Электрические сети»

(МФЭС) - масштабное отраслевое событие в электроэнергетике, направленное на обсуждение и решение приоритетных задач цифровой трансформации электросетевого комплекса.

Контакты: e-mail: info@expoelectroseti.ru

По материалам сайта:
<https://expoelectroseti.ru/>