

УДК 27-1(051)

DOI: 10.24411/2224-5391-2020-10414

Протоиерей П. И. Мангилёв
Е. А. Полетаева

ОПИСАНИЕ РУКОПИСНЫХ КНИГ БИБЛИОТЕКИ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ (часть VI)

Аннотация. В статье представлено научное описание 6-ти книг поздней рукописной традиции XVIII–XX вв. библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии. Согласно нашим наблюдениям, на выбор состава чтений отдельных рукописей большое влияние оказала старопечатная книга. Так, например, в конволютах вплетены листы печатного Часослова сер. XVII в. и включены выписки из издания Киево-Печерского Патерика (1661 г.), Святцы XVIII в. полностью переписаны с издания 1680 г. типографии Киево-Печерской лавры, а Святцы XIX в. — с «дониконовского» издания 1648 г. Рукописные Святцы приблизительно датируются 1707 г. и 1891 г., согласно указанным в таблицах Миротворного ключа «от Адама» датам. Среди рукописей примечателен конволют — келейный сборник XVIII в., в котором, наряду с богослужебными текстами — канонами (Всемилостивому Спасу, о творящих милостию, Одигитрии, иконам Богородицы: Владимирской, Казанской, Всех скорбящих Радость, на исход души), ирмосами Рождеству и Пасхальными песнопениями — широко представлена четья литература, объединенная темой покаяния («Житие прп. Стефана, игумена Печерского», «Послание епископа Симона Владимира и Сузdalского к иноку Поликарпу», «Житие великомученицы Параскевы», «Скитское покаяние», повесть «Троесложное умиление», выписки от «Старчества» и «Словес душеполезных свв. отец»). Конволют был переплетен в конце XIX в., однако как сборник был сформирован на столетие раньше, согласно датировке входящих в него рукописных тетрадей, относящихся приблизительно к одному времени. Представлено описание сборника сочинений, важных для истории и идеологии старообрядцев часовенного согласия, распространенного на Урале и в Сибири.

Ключевые слова: рукописная книга, книжно-рукописная традиция XVII–XIX вв., археография, старообрядчество, часовенное согласие.

Цитирование. Мангилёв П. И., прот.; Полетаева Е. А. Описание рукописных книг библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии (часть VI) // Вестник Екат-

Протоиерей П. И. Мангилёв, Е. А. Полетаева

ринбургской духовной семинарии. 2020. № 4 (32). С. 264–286. DOI: 10.24411/2224-5391-2020-10414

Сведения об авторах. Мангилёв Петр Иванович, протоиерей — доцент, кандидат исторических наук, доцент кафедры церковной истории и филологии, проректор по научной работе Екатеринбургской духовной семинарии (Россия, г. Екатеринбург). *E-mail: mangilev_petr@mail.ru*

Полетаева Елена Альбертовна — кандидат филологических наук, научный сотрудник отдела научно-исследовательской работы Центральной научной библиотеки УрО РАН (Россия, г. Екатеринбург). *E-mail: helenpolet@mail.ru*

Поступила в редакцию 01.11.2020

Принята к публикации 15.11.2020

Настоящая работа является продолжением серии публикаций научных описаний рукописного фонда библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии¹. В статье представлено полное научное описание 6-ти рукописных книг: конволюта XVIII в., Псалтири и Акафистника XIX в., рукописных Святцев 1707 г. и 1891 г., содержащих сведения о церковных праздниках и краткие жития святых с датами от «Сотворения мира», и памятник старообрядческой письменности «Родословие часовенного согласия».

В некоторых рукописях мы обнаруживаем связь со старопечатной книжной традицией. Так, в конволюте XVIII в. вплетены листы старопечатного Часослова сер. XVII в. с текстами наиболее употребляемых молитвословий: «Богородице Дево радуйся...», читаемая в Великий пост молитва св. Ефрема Сириня «Владыко Живота моего...», молитвы перед трапезой и после нее, предначинательные молитвы. В него вошли рукописные тетрадки первой половины XVIII в., в которых было выявлено 13 почерков. Богослужебная часть сборника представлена канонами (Всемилостивому Спасу, канон-молебен за творящих милостию, Одигитрии, иконам Богородицы: Владимирской, Казанской, Всех скорбящих Радость, прп. Макарию Желтоводскому, на исход души), ирмосами Рождеству Христову, Пасхальными и воскресными песнопениями. Связь со старопечатной традицией прослеживается и в текстах «Жития прп. Степфана, игумена Печерского» и «Послания епископа Симона Владими爾ского и Сузdalского к иноку Поликарпу», выписанных из издания Киево-Печерского

¹ См. последние публикации по теме: Полетаева Е. А. Описание рукописных книг библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии (часть IV) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2016. № 3 (15). С. 97–151; Мангилёв П. И., прот. Описание рукописных книг библиотеки духовной семинарии (часть V) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2019. № 3 (27). С. 29–65. В названных исследованиях приведена полная библиография работ, посвященных семинарскому книжному собранию.

Патерика². В сборник включены «Житие великомученицы Параксевы», выписки от «Старчества» и «Словес душеполезных свв. отец», «Скитское покаяние» и Повесть «Троесложное умиление». «Троесложное умиление», по мнению С. А. Семячко, исследовавшей источники и бытование повести³, «относится к числу наиболее частотных в составе древнерусских рукописных»⁴ кодексов и сборников старообрядческой традиции. Популярность повести объясняется исследовательницей связью текста с Чином погребения. «Все заимствования из Чина погребения обработаны автором и органично вплетены в ткань повествования», — пишет С. А. Семячко. «Цитируя и перефразируя» источник, автор «рассчитывал на узнаваемость текста повести теми, кто неоднократно провожал своих близких в последний путь»⁵. Повествовательная часть сборника-конволюта состоит из текстов, настраивающих читателя на покаяние, исповедание грехов, приготовление к смерти, на «памятование о усопших». Неслучайно в сборнике есть много поминальных записей. Конволют был переплетен в конце XIX в., однако как сборник он сформировался на столетие раньше, согласно датировке входящих в него тетрадей, относящихся приблизительно к одному времени. Сборник (или один из фрагментов) какое-то время принадлежал Егору Кузьмину и его наследникам, о чем гласит запись: «Сия книга Егора Кузьмина от меня повелена сыну Ивану Кузьмину». Конволют по его составу можно охарактеризовать как сборник, предназначенный для келейного чтения и молитвы.

Влияние старопечатных изданий на формирование репертуара сборников поздней рукописной традиции XVIII–XX вв. сказалось и на рукописных Месяцесловах — Святцах. Святцы 1646 г., по словам А. В. Вознесенского, были первым самостоятельным и «официальным изданием», а не в качестве дополнения к другим богослужебным книгам⁶. В отличие от древнейшей рукописной традиции месяцесловной записи, ограничивающейся простой констатацией (в какой день какому святому совершается память), запись в печатных Святцах 1646 г. существенно дополнена «краткими биографическими сведениями о святом — летописью». «В документах Печатного двора это издание носит название “Святцы с летописью, с тропари и кондаки”»⁷. В последующем издании Святцев Печат-

² Составитель сборника при переписке мог использовать какое-либо из трех изданий: Патерик, или Отечник Печерский. Киев: Типография Киево-Печерской лавры, 1661; Патерик, или Отечник Печерский. Киев, 1678; Патерик Печерский. Киев: Типография Киево-Печерской лавры, 1702.

³ Семячко С. А. Повесть «Троесложное умиление»: источники текста и особенности бытования // ТОДРЛ. 2019. Т. 66. С. 378–386.

⁴ Там же. С. 378.

⁵ Там же. С. 386.

⁶ Вознесенский А. В. Сведения и заметки о кириллических печатных книгах: о московских Святцах 1646 г. // ТОДРЛ. 2006. Т. 57. С. 959.

⁷ Карбасова Т. Б. Святцы 1646 г.: памяти русских святых // Русская агиография: Исследования.

ным двором в 1648 г. были удалены тропари с кондаками. В научном описании библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии представлены две рукописи Святцев «с летописью» (ЕДС. Инв. № 52259 и ЕДС. Инв. № 52260) с разницей почти в 200 лет, но идентичных по своему составу, следовательно, скопированных с одного и того же источника. Поскольку Святцы ЕДС не имеют в составе чтений тропарей и кондаков, следовательно, они могли быть переписаны с издания Святцев 1648 г. Если в Святцах 1891 г. (ЕДС. Инв. № 52260) выход издания писцом не переписан, то в списке Святцев 1707 г. (ЕДС. Инв. № 52259) имеется такая писцовая запись. Из нее мы узнаем, что рукопись была переписана не с самого издания Святцев 1648 г. московского Печатного двора, а с его копии, сделанной в Киево-Печерской лавре в 1680 г. Приводим эту запись выхода издания полностью: «Б(о)жіймъ изволеніемъ и повелѣніемъ бл(а)гочестиваго и Хр(и)с-толюбиваго Г(о)с(у)д(а)ря и Ц(а)ря и Великаго Кн(я)зя Алексія Михайлова чна Всея Русії Самодѣ[р]жца и іных многіх г(о)с(у)д(а)рствъ обладателя, по совѣту же и бл(а)гословенію в д(у)ховномъ чину отца его и Б(о)гомольца, Великаго Г(о)с(поди)на С(вя)тѣйшаго Іосифа патріарха Московскаго и Всея Русії, напечатана бысть сія книга Святцы в ползу д(у)шамъ хр(и)стіанскаго народа многочисленаго, первѣ в преименитомъ и славномъ ц(а)рствующемъ градѣ Москвѣ в лѣто 7156 (1648). Нынѣ же на моленіе Его ц(а)рскія многочисленія рати собравшеся подъ Б(о)госпасаемымъ градомъ Кіевомъ ради заступленія от безбожнаго бисурмана турецкаго салтана, обновлена быст(ь) в с(вя)той великой чудотворной Лаврѣ Кіево-Печерской // при бл(а)гоч(е)стивой и бл(а)гополучной державѣ бл(а)говѣрнаго Г(о)с(у)д(а)ря н(а)шего, Ц(а)ря и Великаго Кн(я)зя Феодора Алексіевича, Всея Великія, Малыя и Бѣлыя Русії Самодержца, в 4-е лѣто ц(а)рства его, а въ д(у)ховномъ же чину отца его и Б(о)гомольца, Великаго Г(о)с(поди)на С(вя)тѣйшаго Іоакима, патріарха Московскаго и всея Русії, по бл(а)гословенію Преч(е)стнаго о Х(рис)тѣ Г(о)с(поди)на отца Іннокентія Гизеля, архимандрита тояже с(вя)той чудотворной Кіево-Печерской Лавры, типом изобразися в лѣто 7188 (1680) в честь и славу О(т)цу и С(ы)ну, и С(вя)-тому Д(у)ху и всѣмъ святымъ. Аминъ»⁸.

Большой интерес для истории уральского старообрядчества представляет сборник начала XX в. (ЕДС. Инв. № 64975). Сборник содержит подборку сочинений старообрядцев часовенного согласия: «Родословие часовенного согласия» Ниофонта, подборку полемических сочинений, соборные постановления уральских и сибирских часовенных. Сборник близок по составу нескольким выявленным сибирскими археографами⁹. Он содержит важные для

Материалы. Публикации. СПб., 2011. Т. 2. С. 249.

⁸ См.: Святцы 1707 г. ЕПДС РК № 52259. Л. 276–277 об.

⁹ Собр. ИИ СО РАН, № 4/85. См.: Панич Т. В., Титова Л. В. Описание собрания рукописей ИИФИФ СО АН СССР Новосибирск, 1991. С. 248; Собр. ИИ СО РАН, № 10/90 и 1/91. См.:

самоопределения старообрядцев часовенного согласия тексты и, по всей видимости, по этой причине обретает устойчивый состав и широкое распространение. Вариант сборника, отраженный в Собр. ИИ СО РАН, № 4/85, был издан старообрядцами на гектографе¹⁰. Семинарская рукопись, по составу наиболее близкая именно к этому сборнику, не содержит, однако, полного текста «Рассуждения...» инока-схимника Максима, но лишь несколько выписок из него. Так называемое «Предложение о священстве» И. И. Канбулина в семинарской рукописи не имеет начала. Объяснить это обстоятельство утратой листов в семинарской рукописи не получается. Этих утрат нет. На л. 38 об. заканчивается текст «Родословия...» и далее, на том же листе, помещены выписки из «Рассуждения...» инока-схимника Максима. Точно так же на л. 40 об. после выписки из «Рассуждения...» следует сочинение И. И. Канбулина¹¹, начало которого отсутствует. Объяснить этот факт, как нам кажется, можно двояко: либо в расположении переписчика был дефектный протограф с утратой ряда листов, либо переписчик, руководствуясь какими-то своими мотивами, сократил текст.

Кто был переписчиком сборника, сказать трудно. К тексту «Родословия...» переписчик сборника сделал две пометы, как нам представляется, личного характера. На л. 32 об. он указал, что некая Пелагея Алексеевна во младенчестве была крещена беглым старообрядческим священником Ефремом Стефановичем († 1832), служившим в Невьянске с 1823 по 1832 г.¹² Кто была эта Пелагея Алексеевна, почему факт ее крещения удостоился особого внимания, нам неведомо. К моменту написания рукописи она должна была быть в весьма преклонных летах. Другая помета (л. 38) касается самого переписчика непосредственно. Он сообщает о себе, что был на покаянии у упоминаемого в «Родословии...» черноризца Филиппа, который дал ему 14-летнюю епитимию и духовное наставление.

Содержащаяся на л. 159 об. запись, возможно, указывает нам на переписчика или одного из владельцев рукописи — Степана Ивановича Саввина, о котором мы также ничего не можем сказать. Фамилию Савин А. Г. Мосин отмечает в XVII в. в Краснопольской слободе¹³. С. А. Белобородов указывает на старообрядца Осипа Савина, проживавшего в деревне Лая в 30-х гг. XIX в.¹⁴ Учитывая, что последним местом бытования рукописи была местность се-

Рукописи XVI–XX вв. из коллекции Института истории СО РАН / сост. А. И. Мальцев, Т. В. Панич, Л. В. Титова. Новосибирск, 1998. С. 207, 224.

¹⁰ ДЛ-1. С. 706.

¹¹ О нем подробнее см.: Покровский Н. Н., Зольникова Н. Д. Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв. М., 2002. С. 205–225.

¹² Белобородов С. А., Боровик Ю. В. Староверы горнозаводского Урала: страницы истории согласия беглопоповцев/часовенных XVIII — начала XX в. Екатеринбург, 2017. С. 183.

¹³ Мосин А. Г. Исторические корни уральских фамилий. Екатеринбург, 2008. С. 161.

¹⁴ Белобородов С. А., Боровик Ю. В. Староверы горнозаводского Урала... С. 220.

Протоиерей П. И. Мангилёв, Е. А. Полетаева

вернее Нижнего Тагила, можно высказать осторожное предположение, что С. И Саввин проживал где-то там.

Интерес представляют читательские записи на полях рукописи. Неизвестный нам читатель, по всей видимости принадлежавший к одному из беспоповских старообрядческих согласий, активно полемизирует с текстами сборника. Вот несколько цитат: «Смотри, а часовенные беглых попов принимали за истинных, а святые отцы говорят, что лучше быть без попов отступников, нежели с ними погибнуть» (л. 39 об.); «крупна ошибка ваша! совершено нужно бы не принимать от никониян, которые есть еретики» (л. 41 об.); «тоже неверно, заблудно, откуда же выбрали миро? миро может освятить только истинной епископ, а у них епископов не было» (л. 44 об.); «нужно было крестить снова с самого начала» (л. 47 об.); «лжешь! снова крестили всех» (л. 99) и т. д.

ОПИСАНИЕ РУКОПИСНЫХ КНИГ

ЕДС. Инв. № 64967. СБОРНИК СМЕШАННОГО СОСТАВА
(Конволют). Середина XVII в. — начало XVIII в.

Бумага: л. 1–5, 239–247 об. — бумага второй половины XIX в. без водяных знаков; л. 6–11 (листы из старопечатной книги) — бумага середины XVII в. с филигранью «одноглавый орел» (?) — т. б. Дианова, Костюхина, № 995 — 1645 г.; л. 12–238 — бумага 20–30-х гг. XVIII в. с водяным знаком «Герб города Амстердама» двух типов: 1) т. б. Дианова. Амстердам. № 389 — 1711–1721 гг.; 2) т. б. Дианова. Амстердам. № 427 — 1733 г.

Формат: 8°, 154×92.

Объем: 247 л.; л. 1–5, 49, 113 об., 155 об. – 156, 170 об., 180 об. – 183 об., 203 об., 212 об., 239–247 об. — без текста; л. 12 об. – 21, 67–76 об., 92–103, 119–134 об., 184–203 — колонтитулы. Фрагмент старопечатной книги [Часослов (?), сер. XVII в., 16 строк. Шрифт: 10 строк = 64 мм, 5 л. — не идентифицирован].

Письмо: полуустав первой половины XVIII в. разных почерков: л. 12–21, 213–229 об. — почерк 1; л. 22–31, 175–180 — почерк 2; л. 32–46 — почерк 3; л. 49 об. – 56 об. — почерк 4; л. 57–66 об. — почерк 5; л. 46 об. – 48 об., 67–76 об., 114–118, 184–212 — почерк 6; л. 77–90 — почерк 7; л. 91 об.–103 об. — почерк 8; л. 104–113, 119–134 об., 171–174 об., 236–238 об. — почерк 9; л. 156 об.–159 об. — почерк 10; л. 135–146 — почерк 11; л. 147–155, 160–170, 213–229 об. — почерк 12; л. 230–235 об. — почерк 13.

Украшения: заставка штемпельная, старопечатного орнамента, л. 175; киноварные заголовки и инициалы; вязь, л. 57.

Состав: фрагмент старопечатного издания середины XVII в. [Часослов. Последование вечерни (окончание)]. Великопостные тропари по отпусте и молитва «Небесный Царю, благовѣрнаго царя нашего...». Нач.: «...и от-

пустъ, [а]ще ли Постъ, [гл]а(го)лем тропари сія, глас 4: «Б(огороди)це Д(е)во, радуйся, Обрадованная М(а)рие, Г(оспо)дь с Тобою...». Слава: «Кр(е)стителю Х(рис)товъ, тебѣ м(о)лимся...». И н(ы)нѣ: «Молите о нас с(вя)тіи ап(о)с(то)ли...». «Подъ Твою м(и)л(о)сть...». «Н(е)б(е)сный Ц(а)рю...». Молитва [с](вя)таго Ефре́ма: «Г(осподи) и В(ла)д(ы)ко животу моему...». [Краткие молитвы с поклонами перед отпustом]: «Б(о)же, м(и)л(о)стивъ буди мнѣ грѣшному...», л. 6–8 об.; Уставъ инокомъ и миръскимъ, како должно идуще за трапезу предъ обѣдомъ г(лаго)лати. Нач.: «За м(о)л(и)твъ с(вя)тыхъ от(е)цъ нашихъ...», л. 9–10 об.; Идущу же за трапезу г(лаго)лет, яко же указася пред обѣдом: за м(о)л(и)твъ с(вя)тыхъ и посем¹⁵. Нач.: «Ядять нищіи и насытяться, и восхвалять Г(осподи)а взыскающіи Его...», л. 10–11.

Рукописный сборник: Канонъ Всем(и)л(о)стивому Сп(а)су, глас 8, песнь 1-я. “Море огости ... еси, погрузивъ со оружiem лютаго фараона...”. Нач.: «Троп(аръ), гласъ 8: С вышнихъ призирая, убогія пріемля...». Колонтитул: «канонъ / Сп(а)су», л. 12–21 об.; Канонъ молебень, како подобаетъ пѣти за творящихъ м(и)л(о)стиню. Нач.: «Троп(аръ), гласъ 6-й: «[По]милуй нас, Г(осподи) и, поми[луй нас]...», л. 22–31 об.; Во вторник Свѣтлый н(еде)ли празднуемъ праздникъ Пр(е)с(вя)тыя Вл(а)д(ы)ч(и)цы н(а)шея Б(огоро)д(и)цы и Пр(и) снод(ѣ)вы М(а)рія Одігітрія, яже толкуется Крѣпкая Помощница. Нач.: «В п(о) нед(ельник) вечерь на малѣй вечерни на Г(осподи) возвахъ ст(и)x(ѣ)ры Б(огоро)д(и)цѣ на 4, глас 1-й. Твореніе с(вя)таго Іоанна Дамаскина самогласны: «Ублажаемъ Тя роди вси, Д(ѣ)во Ч(и)стая, Б(о)гоневѣстная...», л. 32–37; На велицѣй вечерни. Нач: «По внегда покадити іерею, и по еже ему рещи: “Слава Святѣй і Единосущнѣй...”, и [г]л(а)голеть: “Х(ристо)с воскр(е)се трижды...”, л. 37–46; Другій канонъ бл(а)годарствен к С(вя)тѣй Б(огороди)це] Оди[г]итрію на 10. Твореніе Игнатія ермонаха. Нач.: «О, Пресвѣтлый Облаче, М(а)ти Б(о)жія...», л. 46 об. – 48 об.; Синокарь во с(вя)тую и великую н(е)д(е)ли Пасхи, бл(а)-г(о)с(ло)ви, отче. [Изъ Цвѣтной Тріоди в н(е)д(е)лю Пасхи на у(т)рени по 6-й пѣсни]¹⁶. Нач.: «Во с(вя)тую и великую н(е)д(е)лю Пасхи самое то Живоносное Воскр(е)с(е)ніе празднуемъ Г(о)с(по)да Б(о)га и Сп(а)са нашего І(с)уа Х(рист)а, еже убо и Пасху именуемъ...», л. 49 об. – 55; [Великіе прокимны на вечерних службах Светлой седмицы]. Сie выписано ис печатного Ап(о)с(то)ла¹⁷. Нач.: «В н(е)д(е)лю Пасхи вечер прок[имен] Великій, глас 7-й: “Кто Б(о)гъ Велій, яко Б(о)гъ нашъ...”, л. 55–56 об.; Канонъ Пр(е)с(вя)тѣй Б(огоро)д(и)цѣ Одігітритию, твореніе с(вя)щ(е)нноинока Игнатія. Тропарь Б(огоро)д(и)цѣ, глас 4-й: «К Б(огоро)д(и)цѣ прильжно н(ы)нѣ притецѣмъ...» (не до конца: по 8-ю песнь вклю-

¹⁵ Напечатано красной краской.

¹⁶ Приписано в ркп на поле слева от названия (л. 49 об.).

¹⁷ Приписано в ркп на поле справа (л. 55).

чительно), л. 57–66 об.; Тропарь [канонъ и молитва] Пр(е)с(вя)тъй Б(огоро)д(и)це [Владимирской], глас 4-й: «Днесъ свѣтло красуется славнѣйшій градъ Москва...». Клонититул: «*канонъ / Владимирской / Б(огоро)д(и)це*», л. 67–76 об.; Стихѣры Пр(е)с(вя)тъй Б(огоро)д(и)це Владимирскія. Вечерь. Блажень мужъ. На Г(оспод)и возвах на 8, глас 4. Под[обен] «Яко добля». Нач.: «Яко свѣтоносная Полата и Одръ всезлатый, Б(огоро)д(и)це Вл(а)д(ы)ч(и)це...», л. 77–90; Тропаръ, глас 4. Б(огоро)д(и)цѣ Казанской: «Заступнице усердная, Мати Б(о)га Вышняго...», л. 91 об. – 92; Канонъ явленію [и]коны Пр(е)ч(и)стыя Б(огоро)д(и)цы Ка[занс]кія, глас 4-й, песнь [1-я. И]рмос. Нач.: «Отверзу уста мо[я]...». Клонититул: «*канон / Казанской*», л. 92–103 об.; Тропаръ [и канон] Пр(е)-с(вя)тъй Б(огоро)д(и)цѣ, иконѣ Всѣмъ скорбящим радосте, иже нарицаются Грузинская, гласъ 4-й. Нач.: «От святых иконы Твоєя, о Вл(а)д(ы)ч(и)це Б(огоро)д(и)це...», л. 104–113; Молитва Пр(е)с(вя)тъй Б(огоро)д(и)це. Нач.: «Нескверная, Неблазная, Нетлѣнная, Пр(е)ч(и)стая Б(огоро)д(и)це, Пренепорочная Вл(а)д(ы)ч(и)це...», л. 114–118; Чинъ, бываемый на разлученіе д(у)ши от тѣла, внегда брату изнемогающу. Нач.: «Приходитъ к нему игумен и вопрошаєт его тихимъ гласомъ: “Аще есть кое слово или дѣло забвенія ради или студа...”. Клонититул: «*канонъ / на исходъ / на исход д[у]ши*», л. 119–134 об.; [Тропарь и канон прип. Макарию Желтоводскому]. Нач.: «За м(о)л(и)твъ с(вя)тыхъ от(е)цъ наших <...>, Трисвятое по Отче нашъ <...>, псалом 142, Бог Господь <...>, тропаръ, глас 5: “Днесъ градъ твой, Галичъ, тобою хвалится...”, л. 135–146; Кондаки и икосы воскресны на 8 гласовъ. Нач.: «Ко[н]д[ак], глас 1-й под[обен]: Егда приидеши. «Воскр(е)стъ еси, яко Б(о)гъ из гроба в славѣ, и мира совоскресиль еси...», л. 147–155; Ирмосы на Рожество Х(ристо)во. Нач. «Х(ристо)с раждається, славите...», л. 156 об. – 159 об.; Аще кто производяеть от подвижнѣйшихъ инокъ на единѣ в кѣліи своей совершаеть сія м(о)л(и)твы, егда должно есть спати, речеть Трисвятое и по Отче нашъ. Также м(о)л(и)тву: “Г(о)с(по)ди I(су)се X(ри)сте, С(ы)не Б(о)жій, помилуй насъ. Аминь”. Нач.: «Г(лаго)ли со умиленіем и вниманіем. М(о)л(и)тва 1-я: Б(о) же Вѣчный и Ц(а)рю всякаго созданія...», л. 160–170; Подобаетъ вѣдати, како пѣти канон общій за усопшихъ. Нач.: «Г(лаго)ли: “За м(о)литвъ с(вя)тыхъ о(те)цъ наших...”, л. 171–174 об.; Отпусти по вся дни в седмица[х]. Нач.: «Подобаетъ вѣдати, како должно есть отпусти творити...», л. 175–180; «Показаль еси въ людехъ силу Твою... и рѣхъ: н(ы)нѣ измѣна Десница Вышняго...» [проба пера], л. 181 об.; Житіе пр(е)п(о)-д(о)бнаго отца нашего Стефана, игумена Печерскаго по пр(е)п(о)д(о)бном Феодосіи, иже соверши зданіе с(вя)тыя Печерскія ц(е)ркви, также¹⁸ изгнаніе претерпѣвъ, состави м(о)н(а)ст(ы)рь на Кловѣ, и посем быс[ть] еп(и)с(ко)пъ Владимирскій. Нач.: «Терпѣніе стяжавый, всяко[й] добродѣтели касается, радуетъ в скорбехъ, въ бѣдахъ бл(а)гоискусень, въ напасти веселится...» (см.: Патерик или Отечник Печерский. Киев, 1661. Л. 122 об. – 125 об.). Клонититул: «*Патерик /*

¹⁸ Доб. повторно и зачеркнуто: «иже соверши зданіе с(вя)тыя Печерскія».

Печерскій» / «с[вятой] Стефан / игумен / Печер[скій]» / «Пат[ерик] Печер[скій] / пр(е)п(о)д(о)б(наго) Стеф[ана]» / Стефан[а] / , л. 184–190; Патерикъ Печерскій¹⁹. Посланіе пр(е)п(о)д(о)бна[г]о отца нашего Симона, еп(и)с(ко)па Владимерскаго и Суждалскаго, къ бл(а)женному Поликарпу, черноризцу Печерскому, не у су-щему архимандриту, исправленное въ ползу всѣмъ иночествующимъ, в немъ же наказується, воспоминая нѣкіихъ, наипаче послѣди бывших с(вя)тых бл(а)женныхъ чернориз[ц]евъ пещерскихъ. Нач.: «Брате, съдя в безмолвіи, собери свой помысл, и рѣзы к себѣ: «О, убогій иноче! Нѣси ли мира оставилъ и по плоти родителей Г(оспод)а ради, и се здѣ пришедъ на спасеніе, не д(у)ховная твориши, чесо ради в чернеческое имя облекся еси, не избавят тя муки черные ризы...». Колонтитул: «Пат[ерик] Печер[скій]» / «поученіе / Пат[ерик] Печер[скій]» / «послан[ie] / Симона / Печер[скаго]» (см.: Патерик или Отечник Печерский. Киев, 1661. Л. 267–272), л. 190–203; М(еся)ца октября 28 д(е)нь. Страданіе с(вя)тыя великомученицы Парасковеи, нареченныя Пятницы. Нач.: «Диоклитіану, не-честивому царю, воздвигшу гоненіе на хр(и)стіяны, бѣ во градѣ Иконіи нѣкая д(е)в(и)ца, именемъ Парасковія...», л. 204–212 об.; Бл(а)гоговѣйны имутъ быти сыны Израилевы. От Старчества. О врачеваніи болѣзней д(у)шевныхъ. Нач.: «Нѣкій мнихъ прииде во врачебницу и приступи ко врачу и, вопросивъ его, рече: «Брате, есть ли у тебе быліе, врачиюще болѣзни грѣховныя...», л. 213–214; О плачи. Нач.: «Аще хощеш исправити плачъ, воз[не]навиди²⁰ смѣхъ, хощеш ли имѣти смиреніе, возненавиди тицеславіе...», л. 214–214 об.; О м(и)л(о)стыни к нищимъ. Нач.: «Два разбоя есть: единъ разбой, еже совлачitiи убогаго, а другій, еже имѣть, а не одежетъ, сей есть истинный разбойникъ...», л. 214 об. – 215 об.; Покаяніе Скитское д(у)шеполезное, списано с м(о)л(и)твою и с покаяніемъ, соединено со исповѣданіемъ. Нач.: «Подобаетъ всякому человѣку сія м(о)л(и)твы с покаяніемъ гла(гола)ти предъ образомъ Г(о)с(по)да...», л. 215 об. – 229 об.; Сія повѣсть Троесложное умиленіе¹ отрѣзает всякое превознощеніе и гордость ч(е)л(овѣ)ческу, прелагает д(у)шю во источникъ слезъ, аще о сем поучишися часто, велми бо сладко и на ползу д(у)ши сей повѣсти поучатися о исходѣ д(у)ши своя. Нач.: «Днесъ, ч(е)л(овѣ)че, красуешися лѣпотою и образомъ, и славою, и провожаеши жизнь свою суетою и лѣностю час по часу, д(е)нь за д(е)нь...», л. 230–235 об.; Словеса д(у)шеполезна с(вя)тых от(е)цъ. Нач.: «Аще хощеш побѣдити яростъ, стяжи кротость и долготерпѣніе, и поминай, колико зло сотвориша...», л. 236–238; М(еся)ца декабря в 20 д(е)нь. Слово о узѣмъ пути, ведущемъ в Ц(а)рство Н[е]б[е]сное. Нач.: «Внимаем себѣ, егда како ускимъ путемъ и прискорбнымъ обѣщавшеся ити, пространнымъ держаше заблудихомъ...»²¹, л. 238 об.

¹⁹ Выделено киноварью.

²⁰ В ркп. вознавиди.

²¹ В ркп примечание: Триодь [на поле справа] Постная именуема, листъ 9 [в тексте].

Протоиерей П. И. Мангилёв, Е. А. Полетаева

Переплет: доски в коже конца XIX в. с тиснением и латунными полукруглыми жуковинами без узоров на обеих крышках — 4 по краям прямоугольника и 2 у оснований застежек, в середине верхней крышки вырезан восьмиконечный крест. Сохранилась одна застежка, вторая утрачена.

Записи: на л. 90 скорописью XVIII в.: «Сия кънига Егора Кузьмина от меня повѣлена сыну Ивану Кузьмину»; на л. 90 об. проба пера: «Вечерни канунъ Спасу ... скорию милост...», «Сии кни[га] ... милостивой Госу[дарь] мой...»; на л. 146 об. Родовой синодик — имена выписаны крупным размашистым полууставом: «Тимофея, Елесия, Василия, Гаврила, Фекли, А[нан]ъе, Анны, Адрия[на], Натал[ии], Стефана, Дмитрея в[оина], Наума, Акилины, Параско[ви], Ивана м[ладенца], Матроны, Миха[ила] м[ладенца], Григоре[я] м[ладенца], Евдокии м[ладенца]»; на л. 181, гражданской скорописью XIX в., проба пера: «Сей канонъ всмъ святымъ».

Сохранность: удовлетворительная, застежка пришита черными нитками. Книга была отреставрирована во второй половине XIX в., листы обклеены бумагой со штемпелями: «АРИСТАРХОВА / № 5 / ФАБРИКИ» в фигурной прямоугольной рамке — Клепиков I, № 10, 1862 г. и «МЕДЯНСКОЙ ФАБРИКИ / ПЕРВУШИНА / ВЪ / № 3 ВЯТКЪ» в овальной рамке с украшениями по коротким сторонам — Клепиков I, № 142 — 1871 г.

ЕДС. Иnv. № 52259. СВЯТЦЫ с летописью

Рукопись. Начало XVIII в. (около 1707 г.).

Бумага начала XVIII в. Филигрань «Голова шута», т. б. Дианова. «Голова шута», № 709 — 1707 г.

Формат: 8°, 140×90.

Объем: 306 л., л. 1–2, 11–13 об., 244 об., 294–306 об. — без текста.

Письмо: крупный полуустав одного почерка.

Украшения: заставки первом, красными и коричневыми чернилами, с геометрическими и растительными узорами, л. 3, 14, 38, 51 об., 75 об., 96 об., 114, 134, 149 об., 173 об., 192, 221 об.; концовка, л. 241 об.; киноварные буквицы, заголовки и инициалы.

Состав: Канонъ [общий пророку], гласъ 6-й, песнь 1-я, ирмось. Нач.: «Яко по суху ходивъ Израиль...» [включает евангельское чтение пророку после 6-й песни и кондака, и недописанный тропарь пророку Илие], л. 3–10 об.; Послѣдование церковнаго пѣнія вселѣннаго собранія і (sic) [от] месяца септеврія до м[e]с[я]ца августа по уставу, иже во Іер(у)с(а)лимѣ с(вя)тыя Лавры пр(e)п(о)д(о)бнаго о(т)ца нашего Савы Ос(вя)щенаго. М(e)с[я]цъ септевріи имать дній 30...». Нач.: «Начало Индикту, еже есть Новому лѣту и памят пр(e)-п(о)д(о)бнаг[о] о(т)ца н(а)шего Симеона Столпника и архимандрита первыя ограды, иже бѣ въ Антіохі...», л. 14–241; Ключ вкратцѣ от двести пятаго на

десятъ. Нач.: «От Адама лѣт 7215 (1707 г.)...» [Таблица доведена до 7248 (1740) г., дополнена с 7274 (1766) г. по 7328 (1820) г.]²², л. 242–245; Пасхалия зрячая. Нач.: «Р(о)ж[ество] Х(ристо)во в чет[верток], мяс[о] яс[ти] 4 нед[ели] и 4 дни, Тріод по[стная] ген[варя] 11, мясопу[с]т ген[варя] 25, аще високостъ...», л. 245–256 об.; Лунное течениe: каждая луна имать дній 29 и поль дни, и поль часа, и пятую часть часа [таблица рожденія и ущерба луны]. Нач.: «Начинает же ся от настоящаго 1-го круга и восходить даже и до девятаго на десять...», л. 257–270 об.; Уставъ в кратцѣ с(вя)тыми о(т)цы составлен. Нач.: «От многихъ типик Іерусалимскаго и С(вя)тыи горы, и от Студитова...», л. 271–276; [Cie списаніе с сей вишеписанной печати]²³. Нач.: «Б(о)жіимъ изволеніемъ и повѣленіемъ бл(а)гочестиваго и Хр(и)столюбиваго Г(о)с(у)д(а)ря и Ц(а)ря...», л. 276–277 об.; Канонъ Пре(свят)ей Б(огоро)д(и)цѣ, твореніе киръ Феофана, глас 8, песнь 1-я, ирмос 1-й. Нач.: «Воду прошедь, яко по суху...», л. 277 об.–293 об.; Счет. Нач.: «Помощю Б(о)жіею и человѣколюбіемъ и щедротами Его сочтены лѣта от Адама²⁴ 7212-го, в них же дней редовых и високотных (*sic!*)...», л. 293.

Переплёт: доски в коже начала XVIII в. с тиснением (средник с золотным тиснением). Сохранилась одна медная застежка. Следы крашенного в зеленый цвет обреза.

Записи: на л. 34 об. на поле слева от даты 19 октября: «година Василию Прокофичю», на л. 66 на поле справа снизу вверх запись: «Мянинъникъ Павель Васильевъ 15 числа»; на л. 75 об. на поле слева запись уставного характера: «в си д(е)нь отдається праздникъ Рожеству Х(ристо)ву»; на л. 99: «отца нашего Викула, епископа Засецкаго»; на л. 101 на нижнем поле скорописью: «преподобныя ц(а)р(и)цы Феодоры»; на л. 112 на поле справа: «пр[ед]сътал Иоаннъ Алексевъ»; на л. 130 на поле справа подписаны года: «1778» и «1792»; на л. 135 об. на поле слева подписан год: «1821»; на л. 138: «прес[тавилась] Марфа»; на л. 293 об. скорописью XVIII в.: «Сентября въ 28 преставился Иванъ Спир[и]доновичъ»; той же рукой: «а 1717 г. июня въ [8] числа Никифоръ мяниникъ живѣть...».

Сохранность: удовлетворительная, кожаный переплёт изъеден жуком, верхняя крышка переплета слабо прикреплена к блоку. Между крышками и корешком разрывы кожи.

Примечание: рукопись переписана с издания Святцев 1680 г. (копии издания 1648 г.)²⁵.

²² Между листами 242 и 245 вплетены два листа бумаги 2-й половины XVIII в. с продолжением таблицы «Мирового круга от Адама лет» с 7274 (1766) по 7328 (1820) г.

²³ Приписка писца после переписанного им выхода издания на л. 277 об.

²⁴ В ркн. Адаама.

²⁵ Святцы. Киев: Тип. Киево-Печерской лавры, 1680.

Протоиерей П. И. Мангилёв, Е. А. Полетаева

ЕДС. Инв. № 52260. СВЯТЦЫ с летописью

Рукопись. Конец XIX в. (около 1891 г.).

Бумага: машинная конца XIX в. без водяных знаков и штемпелей.

Формат: 16°, 111×85.

Объем: 271 л. Фолиация внизу листа справа, современная тексту, л. 2–269.

Имеются колонтитулы: с обозначением месяцев с сентября по август (л. 2–233 об.), ключ миротворный (л. 234–235 об.), Пасхалія зрячая (л. 234–235 об.), лунное течение (л. 252 об. – 269 об.).

Письмо: поздний полуустав одного почерка.

Украшения: заставки пером, л. 14, 27 об., 42, 61, 85 об., 102 об., 122 об., 140, 164 об., 182 об., 210 об.; концовка пером, в виде снежинки, л. 233 об., киноварные заголовки и инициалы.

Состав: [Последование церковного пения и вселетнего собрания от месяца сентябрь до месяца августа]. Без начала со словъ: «...и с(вя)тыхъ м(у)-чен(и)цъ четыредесяти жень. Жены бѣша страны Македонскія в лѣта 5820 (312)-е...», л. 1–233 об.; «Ключ Миротворный от Адама лѣт 7399 (1891) г.» [доведен до 7448 (1940 г.)], л. 234–235 об.; Пасхалія зрячая. Нач.: «Рож[ество] Х(ри)с[то]во в че[тверто]к, мяс яс[ти] 4 н(е)д[ели] и 4 дни, Тріод пос[тная] ген[варя] 11, мясопу[с]т ген[варя] 25, аще буде високось...», л. 236–251 об.; Лунное течение [таблица рождения и ущерба луны]. Нач.: «Кажда луна имать дней 29 и поль дни, и поль часа, и пятую часть часа. Начинает же ся от настоящаго 1-го круга и восходить даже и до девятаго на десять...», л. 252–269 об.

Переплет: доски в коже с блинтовым тиснением. На крышке два выпуклых паза для переплетных шнуров. На верхней крышке два металлических пробоя для застежек (застежки утрачены).

Записи: поминальные и другие записи гражданской скорописью разными почерками, пером, простым (далее: пр. кар.) или фиолетовым карандашом: л. 4 об., пр. кар.: «скончѣния 11 синтя[бря] Восиля 1912 г.»; л. 5, пр. кар: «скончѣния Ко... скончѣния Костянкина 9 октября 1911»; л. 9, на 23 сентября [в праздник зачатия Честного пророка Иоанна Предтечи] пером и чернилами: «мыниники поконичек Ивоны»; л. 14, внизу листа пр. кар.: «сконичѣва ... млад[енца] Восилия 11 октября»; л. 24 об., на поле справа фиол. кар.: «23 октября Яковъ и Сиклит»; л. 26, на поле справа фиол. кар.: «Кипа..», тем же карандашом в тексте Месяцеслова подчеркнуто: «м(учении)цы Капетолины»; л. 46, внизу подписано пр. кар.: «скончиния Митрия», на поле справа: «дикобря (6)»; л. 86 об., на поле слева фиол. кар.: «февраля 4 Коморова Анна»; л. 98, на поле слева пр. кар.: «1918 [г.] скончѣния февраль Аны»; л. 104, на поле справа фиолетовым карандашом: «Василий Коморов (3 марта)»; л. 104 об., на поле слева пр. кар.: «скончавши ... младенца Павла 4 марта»; л. 119 об., внизу пр. кар.: «скончѣния Лукѣріи 29 марта»; л. 140, на нижнем поле подписано пр. кар.: «скончени Іоны первого мая»; л. 182 об., на поле сле-

ва пр. кар.: «скончания Восильѣ 1 июля»; л. 187 об., на нижнем поле пр. кар.: «10 июля скончание Лиды Коморова»; л. 202 об., на поле слева фиол. кар.: «Коморовъ Поликарпъ Григоричъ мяниникъ»; л. 210, фиол. кар.: «скоченя в июле 30...»; л. 215 об., внизу пр. кар.: «кончания Арины»; л. 241 об., фиол. кар.: «милый другъ, нежный другъ»; л. 270, гражданской скорописью пр. кар.: «9 октября 1911 го[да] скончился, Костя Никин ... 11 сентября 1912 г., 1 июл[я] скончился Василий 1910, 29 мортота (*sic*) 1914 г. скончалась Лукѣри[я], скоченія младѣнца Ирины 14 май»; л. 270 об., гражданской скорописью пр. кар.: «23 II-1941 г. Добрый день».

Сохранность: удовлетворительная. Переплет разбит. Верхняя крышка переплета расколота.

Примечание: рукопись по составу идентична старопечатному изданию Святцев 1648 г.²⁶

**ЕДС. ИНВ. № 49083. КАНОН-АКАФИСТ ИИСУСУ СЛАДЧАЙШЕМУ
И ПОХВАЛА БОГОРОДИЦЕ СО СТИХИРАМИ БЛАГОВЕЩЕНИЮ**
Рукопись. Конец XIX — начало XX в.

Бумага: ручной выработки, кон. XIX — нач. XX вв., без водяных знаков и штемпелей.

Формат: 8°, 176×109.

Объем: 51 л., начало утрачено.

Письмо: полуустав конца XIX — начала XX вв.

Украшения: киноварные инициалы и заголовки.

Состав: [Акафист Иисусу Сладчайшему]. Без начала, со слов: «...части, I(су)се Мой, и лице избранных Твоих сочетай, I(су)се Ч(е)ло(вѣ)колюбче...», л. 1–2; Ст(ихѣ)ры Пре(свят)ей Б(огоро)д(и)цѣ, гласть тойже/ [в вечер Благовещения. — Е. П.]. Нач.: «Совѣтъ Превечный, открывая Тебѣ, Отроковице, Гавріиль предста...», л. 2–5; Также канонъ I(су)су, гласть 2-й, песнь 1-я: «Во глубине потопи древле фараонитская вся воинства...» и Похвала Б(огоро)д(и)цѣ. Нач.: «Х(ри)стову книгу одушевлену, запечатлену Тя Духом... Катавасия: «Отверзу уста моя...», л. 5–47; Достойно есть. Трисвятое по Отче наш. Тропарь: «Помилуй нас, Господи, помилуй нас...». Слава: «Г(о)с(по)ди, помилуй нас...». И нынѣ: «Милосердія двери отверзи нам...» и тропарь «Повеленое тайно...». Слава: кондак I(су)су. И н(ы)нѣ: «Взбранной воеводе...», Господи помилуй 40 раз. Молитва Господу: «Многомилостивъ и Всемилостиивъ Б(о)же мой, Г(о)с(по)ди I(су)се Хр(и)сте...» до слов: «и сподоби ми одесную Тебѣ стати, Судіе Праведный, со всеми, иже от вѣка угодившими Тебѣ, молитвами Пречистыя Ти М(а)т(е)ри...», л. 47–51.

Переплет: обложка, обклеенная с внешней стороны коричневым картоном с золотистым (сейчас уже потускневшим) квадратом в центре (возможно, в нем помещалось самоназвание рукописи, сейчас стертое), с внутренней

²⁶ Святцы. М.: Печатный двор, 14. IX. 1648 (14.VII.7156–14.XI.7157). 272 л. Зернова № 213.

стороны к переплту приклесна писчая бумага с фрагментом «Акафиста Ісусу Сладчайшему», написанным другим, более поздним почерком.

Записи: на листе, приклеенном к нижней крылышке переплета, скорописью конца XIX — начала XX вв.: «Акафисты Богородицъ».

Сохранность: удовлетворительная. Начало рукописи утрачено. Листы потрепаны, выпадают из тетрадей. Тетради расшиты.

ЕДС. ИНВ. № 64966. ПСАЛТИРЬ

Рукопись. 60–70-е гг. XIX в.

Бумага: л. 1–263, 60–70-е гг. XIX в., со штемпелями: 1) ФАБРИКИ / № 6 [на овале] / СЕРГЕЕВА в прямоугольнике со срезанными углами — Клепиков I, № 181 — 1862, 1866–1876 г.; 2) ФАБРИКИ / СУМКИНА / № 6 в четырехугольной гнутой рамке — Клепиков III, № 154 — 1866, 1869 г.

Формат: 4°, 210×170.

Объем: 263 л. Фолиация, современная тексту, л. 1–263 (11–36, 36–88, 90–127, 127–262, 262–270, 272). Имеются колонтитулы.

Письмо: полуустав XIX в. одной руки.

Украшения: заставки первом, л. 4 об., 13 об., 25 об., 37, 47 об., 61, 72 об., 82 об., 92 об., 103 об., 117, 127 об., 137 об., 147 об., 158, 166 об., 179, 187 об., 198 об., 244, 256; заставка штемпельная, л. 207; инициалы первом, л. 4 об., 13 об., 25 об., 37, 47 об., 61, 72 об., 82 об., 92 об., 103 об., 117, 127 об., 137 об., 147 об., 158, 166 об., 179, 187 об., 198 об.; инициалы и заголовки киноварные; концовки первом, л. 157 об., 166, 187 об., 208 об., 243 об.

Состав: Кафизмы 1–20. Начало утрачено, со слов: «Г(о)с(по)ди, настави мя правдою Твою...» (псалом 5), л. 1–206 об.; Уставъ с(вя)тыхъ о(те)цъ, Б(о)гомъ преданный всѣмъ хотящимъ пѣти Псалтырь, в молчанії [ж]ивущимъ инокомъ и всѣмъ б[о]гобоязниннымъ православнымъ хр(и)стіяномъ. Нач.: «Б(о)гоносній и пр(е)п(о)д(о)бній, и пребл(а)женній о(т)цы нашы, всему миру свѣтила...», л. 207–243 об.; [Канон за единоумершего]. Нач.: «Вѣдомо же буди, сице да поеши канонъ сей за душу умершаго сокрушеннымъ сердцемъ и со слезами. Первіе с(вя)щенникъ г(лаго)ляетъ...». Колонтитул: «Канонъ / за умѣршаго», л. 244–255 об.; [Канон за умерших по 7 песнь (конец утрачен)]. Нач.: «Вѣдомо же буди, сице да поеши канонъ сей за усопшихъ. Первіе с(вя)щенникъ г(лаго)ляетъ: Бл(а)г(о)с(ло)вень Б(о)гъ нашъ...». Колонтитул: «Канонъ / за умѣршихъ», л. 256–263 об.

Переплёт: утрачен.

Сохранность: удовлетворительная, начало и конец рукописи, лист между л. 262 и 263 утрачен, несколько листов в начале и лист в конце выпадают из блока.

Описание рукописных книг библиотеки Екатеринбургской духовной...

ЕДС. ИНВ. № 64975. СБОРНИК СОЧИНЕНИЙ СТАРООБРЯДЦЕВ ЧАСОВЕННОГО СОГЛАСИЯ

Рукопись. Начало XX в.

Бумага: л. 1–159, начала XX в., с плохо просматриваемым штемпелем, на котором читается: ЯТЕС ?. Ср.: Клепиков I, № 215 — 1908 г., Белобородов, № 12 — кон. XIX — нач. XX вв.

Формат: 4°, 220×174.

Объем: 159 л. Фолиация, современная тексту, л. 1–28 (1, 3–29). Имеются колонтитулы; л. 126 об., 134 об., 159–159 об. — без текста.

Письмо: полуустав одной руки.

Украшения: заставки пером, черными и красными чернилами, л. 1, 118, 127, 135, 149; инициалы пером, красными чернилами, л. 143, 158; инициалы и заголовки киноварные.

Состав: [Нифонт. Родословие часовенного согласия²⁷]. Краткое описание о бъгствѣ православнаго хр(и)стянскаго бл(а)гочетиваго с(вя)щенства, влекущаго бл(а)гословеніе от Иосифа патріа[рх]а, по лъствицѣ низходящей, дру[гъ] другопредатнѣ, аки жребій пре[да]юще. Вѣруемъ яко сіе и до [на]сь послѣднихъ доидѣ. Нач.: «По оубѣжденію бл(а)гоч(е)стивыхъ хр(и)стія[нъ] истиннаго Хр(исто)ва стада...». Окончание: «...Оставилъ сиротствовати нась оубогихъ учениковъ своихъ, черн(еца) Саву и черн(еца) Силуяна с братією», л. 1–38 об.; [Выписки из «Рассуждения» инока-схимника Максима], л. 38 об. – 40 об.; [Канбулин И. И. Предложение о священстве]. Без начала. Окончание: «...Остаюсь во ожиданїи соборнаго обсужденїя», л. 40 об. – 49 об.; [Отец Силуян, отец Савва (?)]. Постановление Алексею Дмитриевичу об истории создания «Родословия» отца Нифонта и проблеме приема беглых священников²⁸]. По вопросе отвѣты ко Алексію Димитріевичю. Нач.: «Писмо Ваше получили, 10-го ок(тября) прочитали и содержаніе онаго замѣтили...». Окончание: «А не якоже Коноваловъ дерзнувъ нарещи таковое ошибочным. Зри на 6-й вопрос сея тетрати разсужденіе». Колонтипл: «О преткахъ. С переписи / о(т)ца Нифонта», л. 50–74 об.; Разборъ о трехъчинном пріемѣ приходящихъ от различныхъ ересей ко с(вя)тѣй, ап(о) с(то)льстѣй и соборнѣй Церкви. Нач.: «Имать бо с(вя)тая Ц(е)рковь православная обычай таковъ...». Окончание: «...Якож и сей с(вя)тый выши(e)реченый Евсевій творяше. О сих доздѣ». Колонтипл: «О трехъчинномъ разборѣ / приходящихъ от ереси къ православію». В сочинении 3 раздела и приложение, л. 75–117 об.; [Постановление Рамыльского собора 21.01.1890 г. с включением правил Теренкульского собора 1889 г.²⁹]. Постановленіе собора рамыльского, происходившаго в лѣто от воплощенія Б(о)га Слова 1890-го года, м(е)с(я)ца ген-

²⁷ Текст сходен с опубликованным: ДЛ-1. С. 65–91.

²⁸ Название дано по: Рукописи XVI–XX вв. из коллекции Института истории СО РАН. С. 208.

²⁹ Текст сходен с опубликованным: ДЛ-1. С. 355–358.

варя 21-го дня, на память пр(е)п(о)д(о)бнаго отца нашего Максима Исповѣдника. Нач.: «(По молитве) Камышловского уѣзда, Рамылской волости, въ деревни...». Окончание: «...и соборъ рамыльсій сознавъ ихъ правилными и одобривъ [далее перечень подписавших], л. 118–126; [Постановление Екатеринбургского собора 11.01.1887 г.] Постановленіе Екатеринбургского собора. Нач.: «(По молитве) Въ лѣто 7395 м(е)сяца генвар(я) въ 11 д(е)нъ...». Окончание: «...сія точная копія съ самаго соборнаго уложенія. Списана сокращенно, точію нужнѣйшая», л. 127–134; [Бийское соборное уложение (Постановления соборов в Бийске 22–25.11.1902 г. и 26–27.11.1907 г.)³⁰]. Бийское соборное уложение. Нач.: «(По молитве) Бысть д(у)ховный соборъ въ градѣ Бийскѣ въ лѣто 7411, м(е)с(я)ца ноября въ 22, 23, 24, 25 день...». Окончание: «...а мнѣніе было у всѣхъ едино, и никто не противоречилъ», л. 135–146 об.; [Постановление собора в деревне Южаковой Бийской волости Бийского уезда 23.01.1908 г.³¹]. Нач.: «Въ лѣто 7416-е, м(е)с(я)ца генваря въ 23 день бысть собор д(у)ховныхъ лицъ по примѣру какъ и ранѣе...». Окончание: «...а мнѣніе было у всѣхъ едино, и никто не противоречилъ», л. 147–148 об.; [Чулымское соборное постановление 01–02.02.1909 г.³²]. Чулымское соборное постановленіе. Нач.: «Бысть д(у)ховный соборъ на заемкѣ Юльевской въ лѣто 7417, м(е)с(я)ца февраля в 1 и 2 д(е)нъ...». Окончание: «...Единогласно и единодушно хотя и не писменно, но словесно утвердили», л. 149–158 об.

Переплет: картон, обтянутый тканью, корешок кожаный.

Записи: записи, сделанные рукой писца, как примечания к тексту рукописи: 1) л. 32 об., полууставом, между строк, в качестве примечания к сообщению о старообрядческом священнике Ефреме Стефановиче: «Мл(а)д(е)н(е)ць Пелагія Алексеевна сим крещена»; 2) л. 37, полууставом, на полях, в качестве примечания к сообщению о черноризце Филиппе: «азъ у Филипа грехомъ простию просихъ. Той же принель мя, правиломъ, востягну, 14 летъ, и рече: «Чадо, аще и в миру будешъ, а именіе аки огнь невидимо горети имать. Живи — г(лаго)ля — с нами въ сѣй вѣк и въ будущій». Л. 159 об., карандашная запись, скоропись, начало XX в.: «Степанъ Иванович Саввинъ»; на внутренней стороне нижней крышки переплета: 1) коричневыми чернилами, скорописью: «Степанъ Ивановичъ»; 2) карандашом, полууставом выписки с датами Рамыльского, Екатеринбургского, Чулымского соборов и собора в деревне Южаковой. Многочисленные записи на полях рукописи, полемизирующие с отдельными тезисами содержащихся в ней текстов.

Сохранность: удовлетворительная, лист между л. 1 и 2 утрачен, несколько листов в начале и лист в конце выпадают из блока, блок выпадает из переплета, нижняя крышка переплета оторвана от корешка.

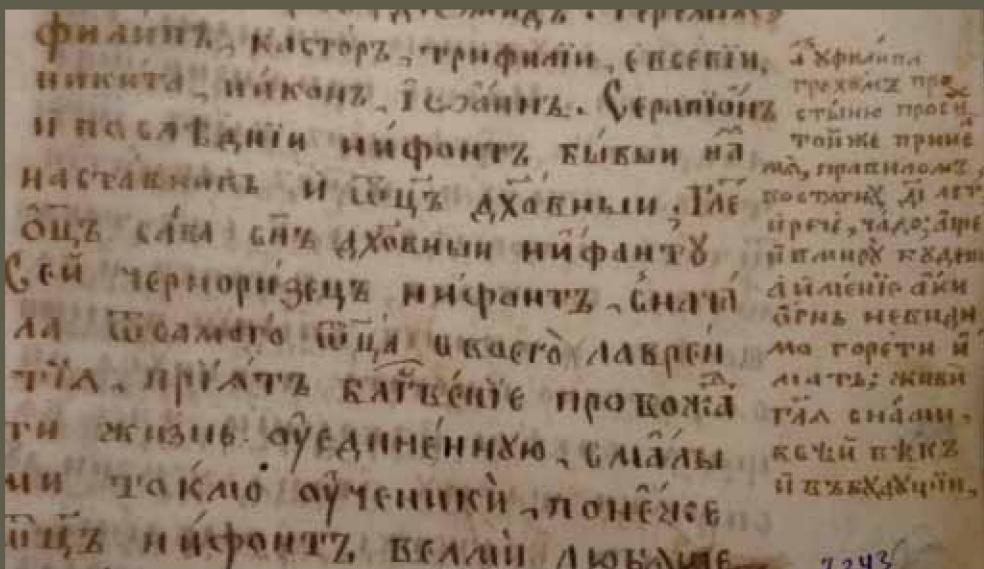
³⁰ Текст сходен с опубликованным: ДЛ-1. С. 359–363.

³¹ Текст сходен с опубликованным: ДЛ-1. С. 364.

³² Текст сходен с опубликованным: ДЛ-1. С. 365–369.



Сборник сочинений старообрядцев часовенного согласия. Рукопись нач. XX в.
ЕДС. Инв. № 64975. Л. 1.



Сборник сочинений старообрядцев часовенного согласия. Рукопись нач. XX в.
ЕДС. Инв. № 64975. Л. 37.

на глаголе чюз
којерей єфре́мъ стефаниоки. руко
кенъ тајемъ грузински покойтса
ланскѣ. мѣнѹ певатіа алеѧвна си іерцина
којерей архиппъ. руко положеніа груз

Сборник сочинений старообрядцев часовенного согласия. Рукопись нач. XX в.
ЕДС. И nv. № 64975. Л. 32 об.



Сборник сочинений старообрядцев часовенного согласия. Рукопись нач. XX в.
ЕДС. И nv. № 64975. Л. 149.



Святцы с летописью. Рукопись ок. 1707 г. ЕДС. № 52259. Л. 96 об. – 97

Молебень и. иль
дней, а, Апостолъ
Свѣтлъ чюгъ тицкъ ру
Абсцрѣнникъ козмы, и
домаина; Апостолъ
Свѣтлъ мачинъ синкъ ру
акицдина, пигасіа, ѿдфоніа,
блгідбора, ѿднемъ подиста,
пострадавши ѿ перстъхъ, егъ
жъто ѿшкъ.
Свѣтлъ мачинъ Апостолъ
зифими єпна, и пекръте

Молебнь
ибосифъ прѣкитера, ибифалъ
дѣакона, пострадавшихъ
їперстъхъ, вѣта ѿшкъ.
Иѡшеніе цркви, стадо вели
комика георгія ѹже вѣда,
идѣ же положено свѣтѣло.

Апостолъ Прѣкитера ѿшкъ
перч тес нашего ѿдникіа
великаго, и свѣтлъ мачинъ
никандра єпика міраніи,
и ѿдеміа Прѣкитера, постро
евшіи тіто лѣтомъ. и стадо
сченіемъ григорія, ѿдникіи
мадиса вѣртко лька ѹса вѣла,

Святцы с летописью. Рукопись ок. 1891 г. ЕДС. № 52260. Л. 27 об. – 28

Кла́фти. Узломъ Дѣлокъ къ году

Ісфь, рѣтг.

Лгвени гдѣ бѣгъ мой, на
вчаша рѣщѣ мой на шполе
міе, и персты мои на бра-
нь, Млѣты мои и прие-
жиша мое. За ітвнисъ
мои и избавитель мои. За ѿщи-
тель мой и наше ощѣпованіе, по-
винувши люди мои подъ ма-
Гдѣ чѣшъ єсть члкъ, яко съ-
казался єси ємъ; ли си члкъ
яко въмѣнаеши и, Человѣкъ

Описание рукописных книг библиотеки Екатеринбургской духовной...

Список сокращений

- Белобородов — Белобородов С. А. Штемпели на бумаге уральского производства (вторая половина XIX — начало XX вв.) // Уральский сборник. История. Культура. Религия. Екатеринбург, 1997. [Вып. 1]. С. 28–32.
- ДЛ-1 — Духовная литература староверов востока России XVIII–XX вв. Новосибирск, 1999.
- Дианова. Амстердам — Дианова Т. В. Филиграниц XVII–XVIII вв. «Герб города Амстердама». М., 1998.
- Дианова. Голова шута. — Дианова Т. В. Филиграниц XVII–XVIII вв. «голова шута». Каталог. М., 1997.
- Дианова, Костюхина — Дианова Т. В., Костюхина Л. М. Филиграниц XVII в. по рукописным источникам ГИМ. Каталог. М., 1988.
- Зернова — Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII веках: сводный каталог. М., 1958.
- Клепиков I — Клепиков С. А. Филиграниц и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII–XX вв. М., 1959.
- Клепиков III — Клепиков С. А. Штемпели на бумаге русского и иностранного производства XIX–XX вв. // Археографический ежегодник за 1966 г. М., 1968. С. 116–141.

Источники

1. Патерик Печерский. Киев: Типография Киево-Печерской лавры, 1702.
2. Патерик, или Отечник Печерский. Киев, 1678.
3. Патерик, или Отечник Печерский. Киев: Типография Киево-Печерской лавры, 1661.
4. Святыцы. Киев: Тип. Киево-Печерской лавры, 1680.
5. Святыцы. М.: Печатный двор, 14.IX.1648 (14.VII.7156–14.XI.7157).
6. Собрание Института истории Сибирского отделения РАН. № 1/91, № 4/85, № 10/90.

Литература

1. Белобородов С. А. Штемпели на бумаге уральского производства (вторая половина XIX — начало XX вв.) // Уральский сборник. История. Культура. Религия. Екатеринбург, 1997. [Вып. 1]. С. 28–32.
2. Белобородов С. А., Боровик Ю. В. Староверы горнозаводского Урала: страницы истории согласия белопоповцев/часовенных XVIII — начала XX в. Екатеринбург, 2017.
3. Вознесенский А. В. Сведения и заметки о кириллических печатных книгах. 14. О московских Святыцах 1646 г. // ТОДРЛ. 2006. Т. 57. С. 957–961.
4. Дианова Т. В. Филиграниц XVII–XVIII вв. «Герб города Амстердама». М., 1998.
5. Дианова Т. В. Филиграниц XVII–XVIII вв. «голова шута». Каталог. М., 1997.
6. Дианова Т. В., Костюхина Л. М. Филиграниц XVII в. по рукописным источникам ГИМ. Каталог. М., 1988.
7. Духовная литература староверов востока России XVIII–XX вв. Новосибирск, 1999.

8. Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII веках: сводный каталог. М., 1958.
9. Карбасова Т. Б. Святцы 1646 г.: памяти русских святых // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации. СПб., 2011. Т. 2. С. 249–301.
10. Клепиков С. А. Филиграбли и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII–XX вв. М., 1959.
11. Клепиков С. А. Штемпели на бумаге русского и иностранного производства XIX–XX вв. // Археографический ежегодник за 1966 г. М., 1968. С. 116–141.
12. Мангилёв П. И., прот. Описание рукописных книг библиотеки духовной семинарии (часть V) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2019. № 3 (27). С. 29–65.
13. Мосин А. Г. Исторические корни уральских фамилий. Екатеринбург, 2008.
14. Панич Т. В., Титова Л. В. Описание собрания рукописей ИИФИФ СО АН СССР. Новосибирск, 1991.
15. Покровский Н. Н., Зольникова Н. Д. Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв. М., 2002.
16. Полетаева Е. А. Описание рукописных книг библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии (часть IV) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2016. № 3 (15). С. 97–151.
17. Рукописи XVI–XX вв. из коллекции Института истории СО РАН / сост. А. И. Мальцев, Т. В. Панич, Л. В. Титова. Новосибирск, 1998.
18. Семячко С. А. Повесть «Троесложное умиление»: источники текста и особенности бытования // ТОДРЛ. 2019. Т. 66. С. 378–386.

Archpriest Petr Mangilev, Elena A. Poletaeva

DESCRIPTION OF MANUSCRIPT BOOKS OF THE LIBRARY OF THE EKATERINBURG THEOLOGICAL SEMINARY (PART 6)

Abstract. The article provides a scientific description of 6 books of late handwritten tradition of the 18th–20th centuries contained in the library of the Ekaterinburg Theological Seminary. According to observations of the authors, the early printed book had a great influence on a choice of the composition of texts of individual manuscripts. For example, the pamphlet volume includes sheets of the printed Book of Hours of the mid-17th century as well as extracts from the edition of the Kiev-Pechersk Paterikon (of 1661); Church calendar of the 18th century is copied from the 1680 edition of the Kiev-Pechersk Lavra printing house, and the 19th century calendar — from the “pre-Nikon” edition of 1648. The handwritten Church calendar is dated approximately from 1707 and 1891, according to the dates indicated in the tables of the Peacekeeping Key “from Adam”. Notable among the manuscripts is the pamphlet volume which presents a private compendium of the 18th century. Along with liturgical texts — Canons to the All-Merciful Savior and the Virgin Hodegetria, About Those Who Give Alms, and to the icons of the Mother of God “Vladimirskaya”, “Kazanskaya”, “Joy of All Who Sorrow”, For the Exodus of the Soul, as well as Christmas irmosi and Easter chants — this compendium contains literature from the Chetya-Minei, under the overall theme of repentance (“The Life of St. Stephen, Hegumen of Pechersk”, “Epistle of Simon, the Bishop of Vladimir and Suzdal, to Monk Polycarp”, “Life of the Great Mar-

tyr Paraskeva”, “Skete Repentance”, Novel “Three-Folded Tenderness”, extracts from “The Eldership” and “Words of the Salutary Saint Fathers”). This convolute was bound at the end of the 19th century, though the collection had been formed a century earlier, according to the dating of the handwritten notebooks included in it and dated back to approximately the same time. The article describes a collection of works which are important for the history and ideology of the Old Believers of Chasovenny consent, widespread in the Urals and Siberia.

Keywords: *manuscript book, literary handwritten tradition of the 17th–19th centuries, archeography, Old Belief, Chasovenny consent.*

Citation. Mangilev P. I., Archpr.; Poletaeva E. A. Opisanie rukopisnykh knig biblioteki Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii (chast' VI) [Description of Manuscript Books of the Library of the Ekaterinburg Theological Seminary (Part 6)]. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2020, no. 4 (32), pp. 263–286. DOI: 10.24411/2224-5391-2020-10414

About the authors. Mangilev Petr Ivanovich, Archpriest — Associate Professor, PhD (History), Assistant Professor of Church History and Philology, pro-rector for scientific work of the Ekaterinburg Theological Seminary (Russia, Ekaterinburg). *E-mail: mangilev_petr@mail.ru*
Poletaeva Elena Albertovna — PhD (Philology), Research Officer of the Research Department at the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Russia, Ekaterinburg). *E-mail: helenpolet@mail.ru*

Submitted on 01 November, 2020

Accepted on 15 November, 2020

References

1. Beloborodov S. A. Shtempeli na bumage ural'skogo proizvodstva (vtoraia polovina XIX — nachalo XX vv.) [Stamps on the Paper of the Ural Production (Second half of the 19th — early 20th centuries)]. *Ural'skii sbornik. Istoria. Kul'tura. Religiia* [Ural Collection. History. Culture. Religion]. [Issue 1]. Ekaterinburg, 1997, pp. 28–32.
2. Beloborodov S. A., Borovik Yu. V. *Staroverы gornozavodskogo Urala: stranitsy istorii soglasia beglopopovtsev/chasovennykh XVIII — nachala XX v.* [Old Believers of the Ural Mining Region: Pages of History of the Beglopopovtsy/Chasovenny Agreement of the 18th — Early 20th c.]. Ekaterinburg, 2017.
3. Dianova T. V. *Filigrani XVII–XVIII v. «Gerb goroda Amsterdama»: [katalog]* [Filigree of the 17th–18th Centuries. Coat of Arms of the Amsterdam City: [Catalog]]. Moscow, 1998.
4. Dianova T. V. *Filigrani XVII–XVIII v. «Golova shuta»: [katalog]* [Filigree of the 17th–18th Centuries. Jester's Head: [Catalog]]. Moscow, 1997.
5. Dianova T. V., Kostiukhina L. M. *Filigrani XVII v. po rukopisnym istochnikam GIM. [katalog]* [Filigree of the 17th Century According to Handwritten Sources of the State Historical Museum. [Catalog]]. Moscow, 1988.
6. Karbasova T. B. *Sviattsy 1646 g.: pamiat russkikh sviatykh* [Church Calendar of 1646: In Memory of Russian Saints]. *Russkaia agiografiia: Issledovaniia. Materialy. Publikatsii* [Russian Hagiography: Research. Materials. Publications]. Saint Petersburg, 2011, vol. 2, pp. 249–301.

Протоиерей П. И. Мангилёв, Е. А. Полетаева

7. Klepikov S. A. *Filigrani i shtempeli na bumage russkogo i inostrannogo proizvodstva XVII–XX vv.* [Filigree and Stamps on the Paper of Russian and Foreign Production of the 17th–20th cc.]. Moscow, 1959.
8. Klepikov S. A. *Shtempeli na bumage russkogo i inostrannogo proizvodstva XIX–XX vv.* (Dopolnenie k tablitse, opublikovanno v 1959 g.) [Stamps on the Paper of Russian and Foreign Production of the 19th–20th cc. (Addition to the Table Published in 1959)]. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1966 god* [Archaeographic Yearbook for 1966]. Moscow, 1968, pp. 116–141.
9. Mal'tsev A. I., Panich T. V., Titova L. V. (eds.). *Rukopisi XVI–XX vv. iz kollektii Instituta istorii SO RAN* [Manuscripts of the 16th–20th Centuries from the Collection of the Institute of History of Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences]. Novosibirsk, 1998.
10. Mangilev P. I., prot. Opisanie rukopisnykh knig biblioteki Ekaterinburgskoi duchkovnoi seminarii (chast' 5) [Description of the Manuscript Books of the Library of the Ekaterinburg Theological Seminary (Part 5)]. *Vestnik Ekaterinburgskoi duchkovnoi seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2019, no. 3 (27), pp. 29–65. DOI: 10.24411/2224-5391-2019-10302
11. Mosin A. G. *Istoricheskie korni ural'skikh familiy* [Historical Roots of the Ural Surnames]. Ekaterinburg, 2008.
12. Panich T. V., Titova L. V. *Opisanie sobraniia rukopisei IIFiF SO AN SSSR* [Description of the Collection of Manuscripts of the Institute of History, Philology and Philosophy of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences]. Eds. N. N. Pokrovskii and E. K. Romodanova. Novosibirsk, 1991.
13. Pokrovskii N. N. (ed.). *Duchkovnaia literatura staroverov vostoka Rossii XVIII–XX vv.* [Spiritual Literature of Old Believers of the East of Russia in 18th–20th Centuries]. Novosibirsk, 1999.
14. Pokrovskii N. N., Zol'nikova N. D. *Staroverы-chasovennye na vostoke Rossii v XVIII–XX vv.: problemy tvorchestva i obshchestvennogo soznaniiia* [Old Believers Chasovennye in the East of Russia in the 18th–20th cc.: Problems of Creativity and Public Consciousness]. Moscow, 2002.
15. Poletaeva E. A. Opisanie rukopisnykh knig biblioteki Ekaterinburgskoi duchkovnoi seminarii (chast' 4) [Description of the Manuscripts Contained in the Library of the Ekaterinburg Theological Seminary (Part 4)]. *Vestnik Ekaterinburgskoi duchkovnoi seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2016, no. 3 (15), pp. 97–151.
16. Semiachko S. A. Povest' «Troeslozhnoe umilenie»: istochniki teksta i osobennosti bytovaniia [The Novel “Three-Fold Tenderness”: Sources of the Text and Peculiarities of Its Circulation]. *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury — Proceedings of the Department of Old Russian Literature*, 2019, vol. 66, pp. 378–386.
17. Voznesenskii A. V. Svedeniia i zamenki o kirillicheskikh pechatnykh knigakh. 14. O moskovskikh Sviatsakh 1646 g. [Information and Notes on the Cyrillic Printed Books. 14. About the Moscow Church Calendar of 1646]. *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury — Proceedings of the Department of Old Russian Literature*, 2006, vol. 57, pp. 957–961.
18. Zernova A. S. *Knigi kirillovskoi pechati, izdannye v Moskve v XVI–XVII vv.: svodnyi katalog* [Books of the Cyrillic Printing Published in Moscow in the 16th–17th cc.: A Consolidated Directory]. Moscow, 1958.